

# ÚZEMNĚ ANALYTICKÉ PODKLADY SO ORP KRAVAŘE ÚPLNÁ AKTUALIZACE 2010

## TEXTOVÁ A TABULKOVÁ ČÁST – ROZBOR UDRŽITELNÉHO ROZVOJE ÚZEMÍ

---

Obsah:

1. Základní údaje	str.
1.1. Definice zadání.....	1
1.2. Vymezení řešeného území, jeho charakteristika.....	1
1.3. Použité podklady.....	1
2. Postup při zpracování územně analytických podkladů	
2.1. Datová část ÚAP.....	3
2.2. Grafická část ÚAP.....	8
Výkres hodnot v území .....	8
Výkres limitů využití území .....	9
Výkres záměrů na změny v území .....	10
• Tab.-přehled záměrů na změny v území	
Problémový výkres .....	19
2.3. Textová část ÚAP.....	19
3. Rozbor udržitelného rozvoje území – SWOT analýza	
01. Horninové prostředí a geologie.....	20
02. Vodní režim.....	20
03. Hygiena životního prostředí.....	21
04. Ochrana přírody a krajiny.....	22
05. Zemědělský půdní fond a pozemky určené k plnění funkce lesa.....	22
06. Veřejná dopravní a technická infrastruktura.....	23
07. Sociodemografické podmínky.....	24
08. Bydlení (občanské vybavení).....	25
09. Recreace.....	25
10. Hospodářské podmínky.....	26
4. Udržitelný rozvoj území – vyhodnocení	
4.1. Posouzení podmínek udržitelného rozvoje území	
Sociální pilíř.....	27
Hospodářský pilíř.....	28
Enviromentální pilíř.....	29
4.2. Vyhodnocení vyváženosti podmínek pro udržitelný rozvoj území.....	31
• Kartogram - vztah území obcí v SO ORP Kravaře podle vyhodnocení vyváženosti územních podmínek pro udržitelný rozvoj území	
• Kartogram z ÚAP MSK-RURÚ	
59.3. Vyhodnocení územních podmínek pro soudržnost společenství obyvatel v území	
• Kartogram z ÚAP MSK-RURÚ	
59.2. Vyhodnocení územních podmínek pro hospodářský rozvoj území	
• Kartogram z ÚAP MSK-RURÚ	
59.1. Vyhodnocení územních podmínek pro příznivé životní prostředí	
4.3. Problémy k řešení v ÚPD .....	33
5. Tabulkové přílohy	
5.1. Přehled použité územně plánovací dokumentace	
5.2. Přehled jevů a poskytovatelů	
5.3. Přehled dat a jejich umístění v DM	



### 1.1. DEFINICE ZADÁNÍ

Územně analytické podklady se zpracovávají podle zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů (dále jen „stavební zákon“) a jeho prováděcí vyhlášky č. 500/2006 Sb., o územně analytických podkladech.

Územně analytické podklady (dále jen „ÚAP“) jsou v těchto ustanoveních nově vymezeným druhem územně plánovacích podkladů, které mají zjišťovat a vyhodnocovat stav a vývoj území a být jedním z podkladů pro pořizování politiky územního rozvoje, územně plánovací dokumentace, jejích změn a pro rozhodování v území.

Úkolem ÚAP je zjistit a vyhodnotit stav a vývoj území, jeho hodnoty, limity využití území, záměry na provedení změn v území, zjišťování a vyhodnocování udržitelného rozvoje území a určit problémy k řešení v územně plánovací dokumentaci.

ÚAP se průběžně aktualizují na základě nových údajů o území a průzkumu území a každé 2 roky se pořídí jejich úplná aktualizace. **Tento elaborát je první úplnou aktualizaci ÚAP na správním území obce s rozšířenou působností Kravaře (dále jen „SO ORP Kravaře“).**

Metodickou pomůckou pro aktualizaci ÚAP-RURÚ 2010 byly především:

- metodická pomůcka k aktualizaci rozboru udržitelného rozvoje území v ÚAP obcí (urbanismus a územní rozvoj č.5/2009)
- metodické sdělení OÚP MMR k aktualizaci ÚAP-RURÚ
- záznam z porady ÚAP-KÚ MSK 30.9.2010

### 1.2. VYMEZENÍ ŘEŠENÉHO ÚZEMÍ, JEHO CHARAKTERISTIKA

Předmětem řešení úplné aktualizace územně analytických podkladů je správní území obce s rozšířenou působností – města Kravaře.

Území SO ORP Kravaře je **součástí Moravskoslezského kraje**; sousedí s SO ORP Opava (na jihu a západě), SO ORP Hlučín (na východě), s Polskem (na severu).

Řešené území zahrnuje **9 obcí**: Město Kravaře a obce Bolatice, Chuchelná, Kobeřice, Rohov, Strahovice, Sudice, Štěpánkovice, Třebom - a **14 částí obce**.

- celková rozloha SO ORP Kravaře je **10058 ha**, z toho 78,9% je zemědělská půda a jen **10,5%** rozlohy tvoří lesy
- v řešeném území žilo k 31.12.2009 = **21320 obyvatel**, z toho:
  - podíl obyvatel ve věku 0-14 let činil **15,1%**
  - podíl obyvatel ve věku 65 let a více činil **13,7%**
- živě narozených **215**, zemřelých **204**, přistěhovalých **248**, vystěhovalých **215**
- počet dokončených bytů v roce 2009 - **39**

### 1.3. POUŽITÉ PODKLADY

#### 1.3.1. MAPOVÉ PODKLADY

Pro většinu katastrálních území byly k dispozici vektorové digitální katastrální mapy (DKM - digitální katastrální mapa – oficiální podklad)

Pro tři katastrální území byly dostupné pouze rastrové katastrální mapy ve formátu CIT, které pořizovatel získal z Katastrálního úřadu Opava. Ty byly zvektorizovány (překreslené rastrové katastrální mapy neodpovídají přesně stavu v území), tj. byly nahrazeny účelovými katastrálními mapami - ÚKM

Přehled použitých mapových podkladů:

OBEC	KATASTRÁLNÍ ÚZEMÍ	TYP MAPOVÉHO PODKLADU
Bolatice	Bolatice	DKM
Chuchelná	Chuchelná	DKM
Kobeřice	Kobeřice ve Slezku	DKM
Kravaře	Kravaře ve Slezku	DKM
Rohov	Rohov	ÚKM
Strahovice	Strahovice	DKM
Sudice	Sudice	ÚKM
Štěpánkovice	Štěpánkovice	DKM
Třebom	Třebom	Částečně 31% DKM, zbytek ÚKM

ÚKM – účelová katastrální mapa

DKM - digitální katastrální mapa

Vrstevnice pro celé území v podrobnosti po 5 m jsou součástí dat ZABAGED od ČÚZK.

### 1.3.2. NADŘAZENÁ ÚZEMNĚ PLÁNOVACÍ DOKUMENTACE

- Politika územního rozvoje ČR (dále jen „PÚR“) – schválené usnesením vlády ČR č.929 ze dne 20. července 2009
- Zásady územního rozvoje (dále jen „ZÚR“) Moravskoslezského kraje - které zatím nejsou vydány. K dispozici je verze z března 2010 na stránkách KÚ MSK v Ostravě.
- Územní plán Velkého územního celku Opava (dále jen „VÚC“) – schváleného usnesením ze 14. zastupitelstva MSK dne 6.2.2003
- Územně analytické podklady Moravskoslezského kraje – zpracované v únoru 2009

### 1.3.3. ÚZEMNĚ PLÁNOVACÍ DOKUMENTACE OBCÍ

Přehled použité územně plánovací dokumentace obcí je uveden v tabulce 5.1. na konci textu tohoto svazku.

#### DALŠÍ POUŽITÉ PODKLADY

Pro celé území SO ORP Kravaře byla zpracována "**Analýza hodnot území**" (Atelier ARCHPLAN Ostrava s.r.o., 2008). Byly v ní zjišťovány, posouzeny a dokumentovány (foto)

- (11) - urbanistické hodnoty
- (13) - historicky významné stavby a soubory
- (14) - architektonicky cenné stavby a soubory
- (15) - významná stavební dominanta
- (19) - místo významné události
- (20) - významný vyhlídkový bod

"analýza" je v analogové i digitální podobě uložena na ÚUP v Kravařích.

Další použité podklady jsou uváděny přímo v textu - především v samostatném svazku - příloha k textové části - podklady pro rozbor udržitelného rozvoje území.

## 2. POSTUP PŘI ZPRACOVÁNÍ ÚZEMNĚ ANALYTICKÝCH PODKLADŮ

Územně analytické podklady obsahují zjištění a vyhodnocení stavu a vývoje území, jeho hodnot, omezení změn v území z důvodu ochrany veřejných zájmů, vyplývajících z právních předpisů nebo stanovených na základě zvláštních právních předpisů nebo vyplývajících z vlastností území (limity využití území), záměrů na provedení změn v území, zjišťování a vyhodnocování udržitelného rozvoje území a určení problémů k řešení v územně plánovací dokumentaci (rozbor udržitelného rozvoje území). Územně analytické podklady jsou průběžně aktualizovány na základě nových údajů o území a průzkumu území a každé 2 roky je pořizována jejich úplná aktualizace.

Územně analytické podklady se skládají podle vyhlášky č. 500/2006 Sb. ze dvou částí:

a) **podklady pro rozbor udržitelného rozvoje území** zahrnující zjištění a vyhodnocení stavu a vývoje území, jeho hodnot (výkres hodnot území), limity využití území (výkres limitů využití území), zjištění a vyhodnocení záměrů na provedení změn v území (výkres záměrů na provedení změn v území)

b) **rozbor udržitelného rozvoje území zahrnující:**

1. zjištění a vyhodnocení udržitelného rozvoje území s uvedením jeho silných a slabých stránek, příležitostí a hrozeb v tematickém členění zejména na horninové prostředí a geologii, vodní režim, hygienu životního prostředí, ochranu přírody a krajiny, zemědělský půdní fond a pozemky určené k plnění funkcí lesa, veřejnou dopravní a technickou infrastrukturu, sociodemografické podmínky, bydlení, rekreaci, hospodářské podmínky (SWOT analýza); závěrem těchto tematických zjištění a vyhodnocení udržitelného rozvoje území je vyhodnocení vyváženosti vztahu územních podmínek pro příznivé životní prostředí, pro hospodářský rozvoj a pro soudržnost společenství obyvatel území

2. určení problémů k řešení v územně plánovacích dokumentacích zahrnující zejména urbanistické, dopravní a hygienické závady, vzájemné střety záměrů na provedení změn v území a střety těchto záměrů s limity využití území, ohrožení území například povodněmi a jinými rizikovými přírodními jevy (problémový výkres)

### 2.1. DATOVÁ ČÁST ÚAP

#### 2.1.1. POSTUP PŘI ZPRACOVÁNÍ PRVNÍCH ÚZEMNĚ ANALYTICKÝCH PODKLADŮ

První územně analytické podklady pro rozbor udržitelného rozvoje území zpracovávala firma T-MAPY spol. s r.o. se sídlem v Hradci Králové, IČ.47451084.

**Postup při zpracování prvních územně analytických podkladů firmou T-MAPY byl následující:**

**Sběr dat pro ORP** byl proveden úřadem územního plánování v Kravařích v rozsahu př. č.1A k vyhlášce 500/2006 Sb., o územně analytických podkladech, územně plánovací dokumentaci a způsobu evidence územně plánovací činnosti.

Pro zpracování podkladů ÚAP byla použita data z těchto zdrojů:

- Data poskytnutá obcemi (členění dle přílohy vyhlášky č. 500/2006 Sb.)
- Data z ÚPD obcí
- Data z ÚPN VÚC Opava
- Data poskytovatelů
- Data z analýzy hodnot v území (zpracovatel: ATELIER ARCHPLAN OSTRAVA s.r.o.)

## **Zpracování dat ÚAP probíhalo následovně**

Získaná data z provedeného sběru nabývala různých kvalit zpracování, které bylo potřeba jednotně digitálně zpracovat (struktura dat – zajištěna jednotným datovým modelem ÚAP pro Moravskoslezský kraj, formát dat: ESRI Shapefile).

Před vlastním zpracováním dat ÚAP byla analyzována fyzická struktura získaných dat, která udávala průběžný přehled stávajícího stavu posbíraných dat.

### *Referenční mapový podklad*

Před vlastním zpracováním dat ÚAP byl zajištěn jednotný referenční mapový podklad pro celé správní území ORP Kravaře, kterým byl z účelu a podrobnosti ÚAP pro úřad územního plánování stanoven digitální mapový podklad v měřítku katastrální mapy.

Jednotný mapový referenční podklad byl předán zadavatelem – v kombinaci DKM a KMD správního území ORP Kravaře. Všechny mapy katastru nemovitostí byly ve formátu SHP.

### *Zpracování dat od poskytovatelů*

Data získaná od poskytovatelů byla předána úřadem územního plánování buď v analogové či digitální podobě, přičemž data zpracovaná digitálně se lišila formátem dat (nejčastěji data ve formátu DGN, DWG, SHP), souřadnicovým systémem (JTSK. S-42), topologickou kvalitou dat, popisnými atributy dat, které mnohdy nebyly k dispozici vůbec.

Při zpracování digitálních dat byly provedeny následující úpravy:

- Převod dat do jednotného formátu SHP a souřadnicového systému JTSK v jednotné datové struktuře datového modelu ÚAP (dále jen DM ÚAP), poskytnutého Krajským úřadem Moravskoslezského kraje
- Porovnání popisných atributů dat od poskytovatelů s navrženými atributy v DM ÚAP a jejich sjednocení

Postup při zpracování analogových dat:

- Skenování analogových dat
- Transformace dat do jednotného souřadnicového systému (S-JTSK)
- Digitalizace dat v jednotném formátu (SHP) v datové struktuře DM ÚAP

Data byla při zpracování doplněna atributy META\_ID a PASPORT\_ID, které jednoznačně identifikují poskytovatele, zdroj dat.

Ze zpracovaných a do datového modelu ÚAP převedených dat byly sestaveny výkresy:

Výkres limitů využití území ORP Kravaře

Výkres hodnot ORP Kravaře

Výkres záměrů ORP Kravaře

## **2.1.2. POSTUP PŘI ZPRACOVÁNÍ PRVNÍ ÚPLNÉ AKTUALIZACE ÚZEMNĚ ANALYTICKÝCH PODKLADŮ 2010**

Průběžnou a první úplnou aktualizaci územně analytických podkladů provádí úřad územního plánování. Výkresy a aktualizaci rozboru udržitelného rozvoje území ze zpracovaných dat zpracoval ATELIER ARCHPLAN OSTRAVA s.r.o.

## **Datový model ÚAP**

Datová část ÚAP byla dle požadavků KÚ MSK zpracována v datovém modelu (dále jen „DM“) ÚAP společném pro celý Moravskoslezský kraj. Jeho zpracovatelem je společnost T-Mapy, Hradec Králové. V průběhu prací byl datový model aktualizován, výsledný výstup je v jeho verzi 3.

Datový model bohužel není členěn podle vyhlášky a jejího seznamu sledovaných jevů, má zcela odlišnou strukturu, která je pokusem o vytvoření univerzálního modelu. To sice na jednu stranu snad umožňuje jeho širší využití (ke kterému byl původně zřejmě určen), na stranu druhou však velmi znepráhledňuje vztah k jevům ÚAP uvedených ve vyhlášce č. 500/2006 Sb. K některým jevům vyhlášky náleží v DM dva i více souborů SHP, někdy naopak k více jevům z vyhlášky připadá v DM jen jeden společný soubor SHP. Toto strukturování dat je pro nezasvěcenou osobu velmi nepřehledné, bez převodní tabulky je skoro nemožné zjistit, co se kde nachází.

První ÚAP byly zpracovány v DM verze 2. Byl proveden převod dat z verze 2 do verze 3. Vzhledem ke změnám které byly provedeny ve verzi 3 proti verzi 2 byl převod dat do nové verze náročný proces. (např. - byla provedena změna v kódování JEV\_ID, tím se mění i kódování ENTITA\_ID; - vrstvy jsou nově pojmenovány; - jednotlivé vrstvy jsou rozšířeny o sloupce (Field) pro popisné atributy poskytovatelů; - některé vrstvy z verze 2 jsou ve verzi 3 rozděleny do více vrstev, naopak některé vrstvy z verze 2 jsou ve verzi 3 sloučeny do jedné; - stále se vyskytuje velké množství vrstev, kde je možno zpracovávat data duplicitně. V těchto vrstvách se pro stejné údaje o území užívá různých zkratk v popisných attributech. Při duplicitním zpracování bude stejný jev různě graficky vyjádřen).

Celý DM je popsán v dokumentaci: Datový model ÚAP – CORE v 3.0 (aktualizováno říjen 2009). U některých vrstev byly rozšířeny atributové tabulky o další sloupce (Field) – atributy:

- MAP\_POD - ten obsahuje informaci o mapového podkladu, nad kterým byl údaj vytvořen.
- POZNÁMKA - ta obsahuje další více či méně důležité údaje

Dále byly přidány, rozšířeny hodnoty u atributu STAV\_ID. Pro STAV\_ID byly použité tyto hodnoty:

- 1 – stav
- 2 – návrh
- 3 – výhled, rezerva
- 0 – původní záměr je již neaktuální, neplatný (např. již realizováno jinde nebo záměr byl přesunut jinde)
- 4 – záměr od poskytovatele něco vybudovat, ale v ÚP není zatím žádná změna (platí ÚP)
- 5 – záměr od poskytovatele něco zrušit, ale v ÚP není zatím žádná změna (platí ÚP)
- 6 – poskytnutá data od poskytovatele jsou „špatná“ (nepřesně umístěna), ty samé data „správně“ (přesněji umístěná) od jiného poskytovatele.

Dále u původních dat, které byly aktualizovány, byla k hodnotě STAV\_ID přidána 0 (např. Poskytovatel zaslal nové údaje. U původních údajů byl STAV\_ID = 1 nebo 2. Těmto starým údajům byl změněn STAV\_ID na 10 nebo 20).

Tabulka s přehledem odevzdaných souborů SHP, jejich umístěním ve struktuře DM, jejich příslušností k jednotlivým jevům dle přílohy vyhlášky č. 500/2006 Sb. a stručným popisem (zdroj, poskytovatel) je umístěna v tabulkové části 5. tohoto svazku.

## Sběr dat

Pro aktualizaci podkladů ÚAP byla použita aktualizovaná data z těchto zdrojů:

- Data poskytnutá obcemi (členění dle přílohy vyhlášky č. 500/2006 Sb.)
- Data ze změn ÚPD obcí
- Data ze ZUR (po opakovaném veřejném projednání, před vydáním)
- Data poskytovatelů

## Zpracování dat

Aktualizované údaje o území byly průběžně zpracovávány do jednotného DM MSK. K původním datům (údajům) byla v atributové tabulce u atributu STAV\_ID přidána hodnota 0 (viz. kapitola 2.1.2. – datový model ÚAP).

### *Data od poskytovatelů a od obcí*

Nové získané údaje od poskytovatelů a od obcí byly v analogové či digitální podobě, přičemž data zpracovaná digitálně se lišila formátem dat (nejčastěji data ve formátu DGN, DWG, SHP), souřadnicovým systémem (JTSK. S-42), topologickou kvalitou dat, popisnými atributy dat, které mnohdy nebyly k dispozici vůbec. Postup při zpracování analogových a digitálních dat je stejný jaký byl u pořízení prvních ÚAP (viz. kapitola 2.1.1. bod 2). Data byla při zpracování doplněna atributy META\_ID a PASPORT\_ID, které jednoznačně identifikují poskytovatele, zdroj dat.

Data od poskytovatelů jsou různých kvalit a zpracovány nad různým mapovým podkladem. Tato informace v DM chyběla, proto úřad územního plánování u některých vrstev rozšířil atributové tabulky o další sloupec (Field) (viz. kapitola 2.1.2. – datový model ÚAP).

### 2.1.3. POZNÁMKA K DATŮM ZÍSKANÝCH PRŮZKUMEM

Průzkumem byly zjišťovány data zejména u níže uvedených jevů. V tabulce jsou u jednotlivých jevů dle vyhlášky č. 500/2006 Sb. uvedeny jevy předepsané podle datového modelu ÚAP, doplněny jsou poznámky, případně jednoduchý popis.

**Poznámky k datům získaných průzkumem.**

číslo jevu	název jevu dle vyhlášky č.500/2006 Sb	Název odpovídajícího jevu v DM	Poznámky ke zdrojům a zpracování
11	<b>urbanistické hodnoty</b>	Urbanisticky významný kompoziční prvek (bod, plocha)	V celém území ORP Kravaře byly převzaty z Analýzy hodnot v území (ATELIER ARCHPLAN OSTRAVA s.r.o) a byly doplněny ještě o údaje, které poskytly obce Chuchelná, Sudice, Štěpánkovice.
12	<b>region lidové architektury</b>	Region lidové architektury (bod, plocha)	Jsou tady zapracovány v Kobeřicích Osmilány - navrženo na vyhlášení vesnické památkové zóny. Podklad poskytla obec Kobeřice.
13	<b>historicky významná stavba, soubor</b>	Historicky významná stavba, soubor (bod, plocha)	V celém území ORP Kravaře byly převzaty z Analýzy hodnot v území (ATELIER ARCHPLAN OSTRAVA s.r.o) a byly doplněny ještě o údaje které poskytly obce Bolatice, Kobeřice, Sudice, Štěpánkovice, Chuchelná
14	<b>architektonicky cenná stavba, soubor</b>	Architektonicky významný objekt - soubor (bod, plocha)	V celém území ORP Kravaře byly převzaty z Analýzy hodnot v území (ATELIER ARCHPLAN OSTRAVA s.r.o) a byly doplněny ještě o údaje které poskytly obce Bolatice, Chuchelná, Kobeřice, Sudice, Štěpánkovice, Strahovice, Třebom, Rohov

15	<b>významná stavební dominanta</b>	Dominanta kulturně historická (bod, plocha)	V celém území ORP Kravaře byly převzaty z Analýzy hodnot v území (ATELIER ARCHPLAN OSTRAVA s.r.o) a byly doplněny ještě o údaje které poskytly obce Chuchelná, Sudice, Štěpánkovice a Rohov
		Dominanta technická	V Sudicích základová stanice O2
19	<b>místo významné události</b>	Místo významné události (bod, plocha)	V celém území ORP Kravaře byly převzaty z Analýzy hodnot v území (ATELIER ARCHPLAN OSTRAVA s.r.o) a byly doplněny ještě o údaje které poskytly obce Chuchelná a Sudice
20	<b>významný vyhlídkový bod</b>	Místo vyhlídky	V celém území ORP Kravaře byly převzaty z Analýzy hodnot v území (ATELIER ARCHPLAN OSTRAVA s.r.o) a byly doplněny ještě o údaje, které poskytly obce Štěpánkovice, Strahovice a Rohov.
115	<b>ostatní veřejná infrastruktura</b>	Významný veřejný prostor	Jsou zde zapracovány plochy zeleně, parky, hřiště, náměstí dle podkladů od jednotlivých obcí (podrobnější popis o jaké plochy se jedná je v atributové tabulce DM). Nejsou tady místní a účelové komunikace, ty jsou zapracovány v jevu č. 93
		plocha veřejných prostranství	
		plocha sídelní zeleně	
		park, historická zahrada	

Dále jsou zde taky údaje, které jsou převzaty z platných ÚP a případně doplněny o další zjištěné údaje.

**Zastavěné území** (jev č.1) – hranice zastavěného území byly převzaty z platných ÚP

**Plochy výroby** (jev č.2) – byly zpracovány podle platných ÚP. Z ÚP byly převzaty plochy výroby rušivého charakteru; plocha podnikatelské aktivity; plochy podnikatelských činností; plochy a objekty průmyslové výroby, skladů a technické vybavenosti. V ÚP jsou různé legendy a nedá se jednoznačně určit, co patří do plochy výroby (nejsou tam plochy zemědělské a živočišné výroby). Jsou tady zapracovány i plochy výroby z podkladů, které poskytly obce. V tomto případě se většinou jedná o záměry obcí zřídit plochu výroby nebo zrušit plochu výroby, která je v platném ÚP.

**Plochy občanského vybavení** (jev č.3) – zde byly zapracovány plochy občanského vybavení vymezené v platných ÚP. Jsou tady zapracovány i plochy občanského vybavení z podkladů, které poskytly obce. V tomto případě se většinou jedná o záměry obcí zřídit plochu občanského vybavení nebo zrušit plochu občanského vybavení, která je v platném ÚP.

**Plochy k obnově nebo opětovnému využití znehodnoceného území** (jev č.4) – jsou zde zapracované plochy vymezené v platných ÚP a plochy, které poskytly obce Strahovice, Chuchelná, Sudice, Třebom, Rohov.

**Zastavitelná plocha** (jev č.117) – hranice zastavitelné plochy byly převzaty z platných ÚP.

## 2.2 GRAFICKÁ ČÁST ÚAP

Po sběru, shromáždění a zpracování dat – které v rámci úplné aktualizace ÚAP – SOORP Kravaře provedl ÚÚP Kravaře, **byly z těchto dat vytvořeny výkresy** (přehled dat – viz tabulky 5.2 a 5.3 na konci tohoto svazku).

Součástí podkladů pro rozbor udržitelného rozvoje území jsou:

- **výkres hodnot území**
- **výkres limitů využití území**
- **výkres záměrů na změny v území**

Jako součást rozboru udržitelného rozvoje území byl nakonec vytvořen:

- **problémový výkres**

**Měřítko** analogového provedení všech výkresů v úplné aktualizaci ÚAP jsou shodná – 1:10 000 – stejně jako v prvním provedení ÚAP v r. 2008. Toto měřítko umožňuje přehledné zobrazení požadovaných jevů.

**Použitá grafika** pro legendy jednotlivých výkresů = výběrů barev, čar a značek – byla po dohodě zpracovatele a pořizovatele zvolena tak, aby odpovídala obvyklému grafickému provedení územních plánů a výkresy měly dobrou vypovídací schopnost.

**Obsah** jednotlivých výkresů je popsán dále. Pro všechny výkresy – s výjimkou výkresu hodnot – byl – pro lepší vypovídací schopnost a přehlednost – zvolen společný podtisk tvořený plochami lesů, vodních ploch a toků, významnými dopravními liniemi, hranicemi obce, státní hranicí a hranicí SO ORP.

Ve výkrese hodnot není značeno plošně zastavěné území a značení lesů a vodních toků a ploch je v tomto výkrese jiné (viz dále).

### VÝKRES HODNOT V ÚZEMÍ

Ve výkrese hodnot území jsou zpracovány architektonicko – urbanistické a historické hodnoty vč. nemovitých kult. památek, přírodní a krajinářské hodnoty vč. zvláště chráněných částí přírody (s využitím „analýzy hodnot území“ - dále „analýza“ viz „podklady“).

Ve výkrese jsou zobrazeny:

- (8) nemovité kulturní památky a soubory
- (11) urbanistické hodnoty („analýza“ + *další údaje obcí*)
- (12) region lidové architektury (*poskytly Koberčice*)
- (13) historicky významná stavba, soubor („analýza“ + *obce*)
- (14) architektonicky cenná stavba, soubor („analýza“ + *obce*)
- (15) významná stavební dominanta („analýza“ + *obce*)
- (16) území s archeologickými nálezy
- (19) místo významné události („analýza“ + *obce*)
- (20) významný vyhlídkový bod („analýza“ + *obce*)
- (22) významný krajinný prvek registrovaný (*vyskytuje se jen v některých obcích, není jasné jestli proto, že v ostatních se jen nevyskytuje nebo nebyl dodán podklad*)
- (23) významný krajinný prvek ze zákona (*dle podkladů odboru ŽP MěÚ Kravaře jsou takto označeny některé vodní toky, většina lesů, některé nivy toků, skupiny stromů – krajinná zeleň*)
- (23) významný krajinný prvek ze zákona (*ve výkrese jsou takto označeny ostatní vodní toky, rybníky, které nejsou vyznačeny jako registrovaný VKP – viz 22 – nebo VKP ze zákona dle odboru ŽP MěÚ Kravaře – viz předchozí odstavec 23) a všechny lesy.*)
- (28) přírodní rezervace (= *Koutské a Zábřežské louky*)
- (29) národní přírodní památka („odkryv“ *Kravaře – vyznačení z dat poskytnutých v rámci úplné aktualizace se liší od vymezení, které bylo v datech 2008*)
- (32) památný strom
- (38) les zvláštního určení (*bažantnice*)

V tomto výkrese není značeno plošně zastavěné území – zastavěná část obcí je patrná z polohopisu.

*Několik poznámek k podkladům obcí:*

"Analýza hodnot v území" byla zpracována ve spolupráci s obcemi v r.2008. Obec jako poskytovatel údajů zaslala pořizovateli často stejná data o hodnotách v území v rámci sběru dat k aktualizaci ÚAP 2010.

Zhotovitel aktualizace RURÚ provedl srovnání "analýzy" s těmito "novými" daty a do výkresu hodnot pak zapracoval data z "analýzy" a jen ty další, které v "analýze" nebyly obsaženy. Legenda výkresu hodnot je sestavena tak, aby tyto dva různé zdroje bylo možno rozlišit. Např:

- V mnoha obcích označili jako stavební dominanty většinu hodnotných staveb, které se zde vyskytují. V "analýze" jsou jako stavební dominanty vyznačeny stavby, které tvoří dominantu obce (velikostí, výškou, významem) nebo ovládají část významného vnitřního prostoru obce; ponechali jsme tedy jen údaje z "analýzy"
- Dvě budovy ve Štěpánkovicích jsou označeny jako urbanisticky hodnotný soubor. V "analýze" jsou označeny jako architektonicky cenná stavba; - podnikání
- V Sudicích je areál kostela Sv.Jana Křtitele označen obcí jako urbanisticky hodnotný soubor. Jde o kulturní památku - tedy další klasifikace hodnot je nadbytečná;
- V Chuchlené je památník tankistům obcí označen jako místo významné události. Jde o nemovitou kulturní památku, která má vymezeno ochranné pásmo. V rámci OP jsme vyznačili jako místo významné události.
- V Sudicích na náměstí jsou dle údajů obce vyznačeny měšťanské domy jako dominanty - v "analýze" jako urbanisticky hodnotný soubor a architektonicky cenné objekty - ponecháno.

## VÝKRES LIMITŮ VYUŽITÍ ÚZEMÍ

Zobrazuje limity využití území vyplývající z právních předpisů a správních rozhodnutí nebo vlastností území, plošně nebo jinak významné.

*Ve výkrese jsou zobrazeny:*

- (8) nemovité kulturní památky, soubory - stav
- (8) ochranné pásmo nemovité kulturní památky - stav
- (21) navrhovaný průběh ÚSES územím dle platných ÚP obcí
- (21) ochranné pásmo NRBK
- (22) registrovaný významný krajinný prvek - stav
- (28)+(29) ochranné pásmo NPP, PR
- (28) přírodní rezervace - stav
- (29) národní přírodní památka - stav
- (32) památný strom
- (38)+(39) lesy - VKP ze zákona
- (40) 50m od okraje lesa
- (44) zdroje přírodní pitné vody - stav
- (44) ochranné pásmo vodního zdroje I.st - stav
- (44) ochranné pásmo vodního zdroje IIA-st-vnitřní - stav
- (47)+(48) vodní toky, rybníky - VKP ze zákona
- (50) vyhlášené záplavové území řeky Opavy
- (51) aktivní zóna záplavového území
- (53) území zvláštní povodně pod vodním dílem
- (57) dobývací prostor - stav
- (58) chráněné ložiskové území - stav
- (60) výhradní ložisko nerostných surovin - stav
- (62) sesuvná území

- (67) vodojem - stav
- (68) vodovod pitné vody mimo zastavěné území - stav
- (69) čistírna odpadních vod - stav
- (69) biologický rybník, dočišťovací nádrž - stav
- (70) kanalizace mimo zastavěné území - stav
- (72) distribuční trafostanice - stav
- (73) vedení el.sítě 22kV - stav
- (74) regulační stanice plynu - stav
- (75) bezpečnostní pásma VTL plynovodu - stav
- (81) ochranné pásmo objektu na elektron.komunikačním zařízení
- (82) ochranné pásmo komunikačního vedení
- (90) silnice I.třídy s ochranným pásmem - stav
- (91)-(92) silnice II. a III.třídy s ochranným pásmem - stav
- (95) železniční dráha regionální včetně ochranného pásma - stav
- (97) železniční vlečka včetně ochranného pásma - stav
- (102)plocha vojenského letiště - stav
- (102)ochranné pásmo radarů
- (102)ochranné pásmo letiště
- (113)ochranné pásmo veřejného pohřebiště - stav

*Záměry z nadřazené ÚPD:*

- (21) vymezení RBC152 v Kravařích (ZÚR)
- (21) vymezení NRBC 90 (ZÚR)
- (21) osa NRBK (ZÚR)
- (54) protipovodňová ochrana (ZÚR PO11)
- (75) koridor pro návrh vysokotlakého plynovodu (ZÚR, P14)
- (89) návrh silnice I.tř. čtyřpruhové včetně hájeného koridoru (ZÚR, D55)
- (90) silnice I.třídy - územní rezerva včetně koridoru (ZÚR, D519)
- (90) návrh silnice I.třídy dvoupruhové včetně hájeného koridoru - (ZÚR, D51)
- (91) silnice II.třídy - územní rezerva včetně koridoru (ZÚR, D535)
- (119)mimoúrovňová křižovatka (ÚPN VÚC) - zpochybněný záměr

*Jako podtisk jsou v tomto výkresu zobrazeny:*

- plocha zastavěného území
- hranice obce
- hranice katastru
- hranice řešeného území (ORP)

## VÝKRES ZÁMĚRŮ NA ZMĚNY V ÚZEMÍ - včetně tabulky

Záměry na změny v území jsou přehledně uvedeny v následující tabulce. Lze z ní vyčíst kdo data poskytl, z čeho byl zákres do výkresu záměrů převzat; v poznámce pak jsou uvedeny další vysvětlující informace. Čísla jevů vyznačených ve výkresu jsou uvedena v prvním sloupci tabulky.

*Podrobnější údaje o datech záměrů v území lze dohledat ve svazku Příloha k textové části - podklady pro rozbor udržitelného rozvoje území.*

Tab.PŘEHLED ZÁMĚRŮ NA ZMĚNY V ÚZEMÍ

jev,	název jevu dle vyhlášky	označení ve výkrese	charakteristika	poskytovatel	zdroj (z čeho převzato)	území obce	POZNÁMKY
2	plochy výroby – návrh	viz legenda	plochy navrhované pro výrobu	2. ÚÚP	převzato z ÚP obcí	ORP Kravaře	není číslováno, jen položka v legendě
2	plochy výroby – výhled	viz legenda	plochy výroby rezerva-výhled v ÚP	2. ÚÚP	převzato z ÚP obcí	Sudice, Chuchelná, Štěpánkovice	není číslováno, jen položka v legendě
2	plochy výroby – záměr	PV	plochy výroby uplatněné samosprávou jednotlivých obcí	5. obec Chuchelná obec Sudice	analog.zákres v kat. mapě	Chuchelná, Sudice	záměry obcí - mimo ÚP
3	plochy občanského vybavení – návrh	viz legenda	plochy navrhované pro OV	2. ÚÚP	převzato z ÚP obcí	ORP Kravaře kromě Sudic	není číslováno, jen položka v legendě
3	plochy občanského vybavení – výhled	viz legenda	plochy OV rezerva-výhled v ÚP	2. ÚÚP	převzato z ÚP obcí	Rohov, Chuchelná, Štěpánkovice	není číslováno, jen položka v legendě
4	plochy k obnově nebo opět.využití znehodnoceného území– záměr	PP1	plochy přestavby na RD	5. obec Sudice	seznam parcel	Sudice	záměry obce - mimo ÚP
4	plochy k obnově nebo opět.využití znehodnoceného území – výhled	PP2	plochy přestavby na RD	5. obec Chuchelná	seznam parcel včetně zákresu v kat. mapě	Chuchelná	záměry obce - mimo ÚP
8	nemovitá kulturní památka – návrh	KP1	pomník padlým vojákům	4. NPÚ	webové stránky NPÚ seznam památek včetně seznamu parcel	Sudice	
8	nemovitá kulturní památka – návrh	KP2	kostel nanebevzetí Panny Marie	4. NPÚ	webové stránky NPÚ seznam památek včetně seznamu parcel	Kobeřice	
13	historicky významná stavba – výhled	MP	obnova větrného mlýnu	5. obec Štěpánkovice	zákres v kat. mapě	Štěpánkovice	záměr obce - mimo ÚP

20	významný vyhlídkový bod – výhled	VB1	záměr vybudovat rozhlednu	5. obec Rohov	zákres v kat. mapě	Rohov	záměr obce - mimo ÚP
20	významný vyhlídkový bod – výhled	VB2	záměr vybudovat vyhlídku	5. obec Štěpánkovice	zákres v kat. mapě	Štěpánkovice	záměr obce - mimo ÚP
21	ÚSES – návrh	viz legenda	vymezení prvků ÚSES dle platných ÚPN	2. ÚÚP	převzato z ÚP obcí	ORP Kravaře	ÚSES dle ÚP převzatý jako navrhovaný průběh
21	ÚSES – návrh	viz legenda	biocentra a biokoridory nadmístního významu (nadregionální, regionální)	1. ZÚR	ÚSES převzato ze ZÚR	Kobeřice, Kravaře, Štěpánkovice, Bolatice, Chuchelná	OP nadregionálního biokoridoru – 2km – není značeno
43	investice do půdy za účelem zlepšení úrodnosti – výhled	RT1	revitalizace toku Štěpánka	4. Povodí Odry	shp soubor	Kravaře, Štěpánkovice	
43	investice do půdy za účelem zlepšení úrodnosti – výhled	RT2	Revitalizace toku Opusta	4. Povodí Odry	shp soubor	Bolatice	
54	objekt/zařízení protipovodňové ochrany – návrh	PO1	odlehčovací rameno+terénní úpravy	4. Povodí Odry	shp soubor nad ZABAGED	Kravaře	
54	objekt/zařízení protipovodňové ochrany – návrh	PO2	poldr Vlčoch	5. obec Štěpánkovice	analog. zákres v kat. mapě	Štěpánkovice	
54	objekt/zařízení protipovodňové ochrany – návrh	PO3	poldr	5. obec Kobeřice	převzato z ÚP	Kobeřice	
54	objekt/zařízení protipovodňové ochrany – návrh	PO4	hráz	5. obec Chuchelná	analog. zákres v kat. mapě	Chuchelná	
54	objekt/zařízení protipovodňové ochrany – návrh	PO5	příkop, poldr	2. ÚÚP	převzato z ÚP	Třebom	
54	objekt/zařízení protipovodňové ochrany – návrh	PO6	Plochy zatravnění	5. obec Chuchelná	převzato z ÚP	Chuchelná	

54	objekt/zařízení protipovodňové ochrany – návrh	neznačeno	odlehčovací rameno	1. ZÚR	převzato ze ZÚR	Kravaře	přesněji viz PO1
54	objekt/zařízení protipovodňové ochrany – výhled	neznačeno	4 suché nádrže	4. Povodí Odry	shp soubor nad ZABAGED	Bolatice	v podkladech ÚAP vyznačeno jako bod
54	objekt/zařízení protipovodňové ochrany – záměr	neznačeno	poldr	5. obec Bolatice	analog. zákres v mapě 1:5 000	Bolatice	v datech nenalezeno
67	technologický objekt zásobování vodou včetně OP – výhled	TV	věžový vodojem	5. obec Kobeřice	analogový zákres	Kobeřice	
67	technologický objekt zásobování vodou – návrh	neznačeno	věžový vodojem	1. VÚC	syntéza VÚC	Kobeřice	neplatný záměr
68	vodovodní síť včetně OP – návrh	neznačeno	není blíže specifikováno	1. VÚC	<i>syntéza VÚC</i>	Třebom	data nepřesná
68	vodovodní síť včetně OP – návrh	neznačeno	není blíže specifikováno	1. VÚC	<i>syntéza VÚC</i>	Bolatice	data nepřesná
68	vodovodní síť včetně OP – návrh	V1	rozvody v obci	2. ÚÚP	převzato z ÚP	Strahovice	
68	vodovodní síť včetně OP – návrh	neznačeno	není blíže specifikováno	1. VÚC	<i>syntéza VÚC</i>	Kobeřice	data nepřesná
68	vodovodní síť včetně OP – návrh	V2	rozvody v obci	5. obec Kobeřice	převzato z ÚP	Kobeřice	
68	vodovodní síť včetně OP – návrh	V3	rozvody v obci	2. ÚÚP	převzato z ÚP	Bolatice	
68	vodovodní síť včetně OP – výhled	V4	rozvody v obci	2. ÚÚP	převzato z ÚP	Strahovice	
69	technologický objekt odv.a čišť.odp.vod včetně OP – návrh	TK1	ČOV	5. obec Kobeřice	převzato z ÚP	Kobeřice	

69	technologický objekt odv.a čišť.odp.vod včetně OP – návrh	TK2	ČOV	5. obec Chuchelná	převzato z ÚP	Chuchelná	
69	technologický objekt odv.a čišť.odp.vod včetně OP – návrh	TK3	čerp.stanice	5. obec Chuchelná	převzato z ÚP	Chuchelná	
69	technologický objekt odv.a čišť.odp.vod včetně OP – návrh	TK4	biologické rybníky	5. obec Třebom	převzato z ÚP	Třebom	
69	technologický objekt odv.a čišť.odp.vod včetně OP – návrh	TK5	ČOV	2. ÚÚP	převzato z ÚP	Strahovice	
69	technologický objekt odv.a čišť.odp.vod včetně OP – výhled	neznačeno	záměr Povodí Odry vybudovat po r.2015 ČOV	4. Povodí Odry		Strahovice, Chuchelná, Kobeřice, Štěpánkovice	do výkresu převzato z ÚP, Štěpánkovice už zrealizovány
69	technologický objekt odv. A čišť.odp.vod včetně OP – návrh	neznačeno		1. VÚC	syntéza VÚC	Štěpánkovice	neplatí, zrealizováno jinak
69	technologický objekt odv. A čišť.odp.vod včetně OP – návrh	neznačeno	přečerpávací stanice a ČOV	1. VÚC	syntéza VÚC	obce ORP	neplatné záměry
70	kanalizační stoky – návrh	K1	návrh stoky jednotné kanalizace jako rekonstrukce stávající dešťové kanalizace	5. obec Třebom	analogový zákres (přibližný)	Třebom	
70	kanalizační stoky – návrh	K2	návrh splaškové kanalizace	5. obec Chuchelná	převzato z ÚP	Chuchelná	
70	kanalizační stoky – návrh	K3	návrh jednotné kanalizace	5. obec Bolatice	převzato z ÚP	Bolatice	
70	kanalizační stoky – návrh	K4	návrh dešťové kanalizace	5. obec Kravaře	<i>převzato z ÚP</i>	Kravaře	

70	kanalizační stoky – výhled	K5	návrh gravitační kanalizace jednotná	5. obec Kobeřice	<i>dwg soubor</i>	Kobeřice	
72	el.stanice včetně OP – návrh	ES1	distribuční stanice - nerozlišeno	2. ÚÚP	převzato z ÚP	Strahovice	
72	el.stanice včetně OP – výhled	ES2	elektrická stanice - nerozlišeno	4. ČEZ distribuce	<i>shp soubor</i>	Chuchelná	
73	el.vedení včetně OP – návrh	E1	vedení VN - 22kV	1. VÚC	<i>syntéza VÚC</i>	Rohov, Sudice, Kobeřice	
73	el.vedení včetně OP – návrh	E2	vedení VN - 22kV	2. ÚÚP	převzato z ÚP	Strahovice	jedna část=pravděpodobně kabelové
73	el.vedení včetně OP – návrh	E3	vedení VN - 22kV	1. VÚC	<i>syntéza VÚC</i>	Štěpánkovice	
73	el.vedení včetně OP – návrh	E4	vedení VN - 22kV	1. VÚC	<i>syntéza VÚC</i>	Kravaře	
73	el.vedení včetně OP – návrh	E5	vedení VN - 22kV	2. ÚÚP	převzato z ÚP	Kobeřice	
73	el.vedení včetně OP – výhled	E6	vedení VN - 22kV	4. ČEZ distribuce	<i>shp soubor</i>	Chuchelná	
75	vedení plynovodu včetně OP – návrh	viz legenda	vedení VTL	1. ZÚR		Kravaře	vyznačeno jako hájený koridor
75	vedení plynovodu včetně OP – návrh	P1	vedení STL	1. VÚC	<i>syntéza VÚC</i>	Kravaře, Třebom, Sudice	
75	vedení plynovodu včetně OP – návrh+výhled	P2	vedení STL	2. ÚÚP	převzato z ÚP	Strahovice	
75	vedení plynovodu včetně OP – výhled	P3	vedení STL	4. RWE Distribuční služby	<i>dgn soubor</i>	Kravaře	

75	vedení plynovodu včetně OP – výhled	P4	vedení STL	4. RWE Distribuční služby	<i>dgn soubor</i>	Štěpánkovice	
75	vedení plynovodu včetně OP – výhled	P5	vedení STL	4. RWE Distribuční služby	<i>dgn soubor</i>	Chuchelná	
89	rychlostní silnice včetně OP – záměr	D1a	silnice I/56 včetně související přeložky silnice III.třídy	4. ŘSD	zpracováno z tech. studie	Kravaře	záměr ŘSD
89	rychlostní silnice včetně OP – návrh	D1	silnice I/56	4. ŘSD	převzato z ÚP	Kravaře	
89	rychlostní silnice včetně OP – návrh	viz legenda =koridor	koridor rychlostní silnice (číslo úseku D55)	1. ZÚR	převzato ze ZÚR-ÚPN VÚC	Kravaře, Štěpánkovice	
90	rychlostní silnice včetně OP – návrh	viz legenda =koridor	koridor silnice I.třídy (číslo úseku D51)	1. ZÚR	převzato ze ZÚR-ÚPN VÚC	Sudice	
90	silnice I.tř. Včetně OP – návrh	D2	silnice I/46	4. ŘSD	převzato z ÚP	Sudice	v ZÚR označena část jako územní rezerva
91	silnice II.třídy včetně OP – návrh	D3	směrové úpravy silnice II.třídy 467	2. ÚÚP	převzato z ÚP	Sudice	
91	silnice II.třídy včetně OP – návrh	D4		1. VÚC	<i>syntéza VÚC</i>	Kravaře	
91	silnice II.třídy včetně OP – výhled	D4a		1. VÚC	<i>syntéza VÚC</i>	Kravaře	
91	silnice II.třídy včetně OP – návrh	D5		1. VÚC	<i>syntéza VÚC</i>	Chuchelná	
91	silnice II.třídy včetně OP – návrh	D6		1. VÚC	<i>syntéza VÚC</i>	Kobeřice	
91	silnice II.třídy včetně OP – výhled	D6a		1. VÚC	<i>syntéza VÚC</i>	Kobeřice	
92	silnice III.třídy včetně OP – návrh	D7	napojení na I/46	2. ÚÚP	převzato z ÚP	Sudice	
93	místní a účelové komunikace – návrh	neznačeno	návrh místních komunikací z ÚP	2. ÚÚP	převzato z ÚP	Strahovice	neznačeno, chybí údaje za ostatní obce ORP

93	místní a účelové komunikace – návrh	neznačeno	návrh místních komunikací	5. obec Chuchelná	zákres v kat. mapě	Chuchelná	neznačeno, chybí údaje za ostatní obce ORP
93	místní a účelové komunikace – výhled	neznačeno	výhled místních komunikací	2. ÚÚP	převzato z ÚP	Strahovice	neznačeno, chybí údaje za ostatní obce ORP
95	žel.trat' regionální – výhled	Ž	železniční trať	5. obec Chuchelná	zákres v kat. mapě	Chuchelná	obnova železniční trati
100	tram.trat' – návrh	T	využití železnice	1. VÚC	syntéza VÚC	Kravaře	využití železničního tělesa pro tramvaj.dopravu
106	Cyklostezka – návrh	DC1	Cyklostezky – návrh	4. mikroregion Hlučínsko	dgn soubor od zpracovatelky (Ing.arch.Malchárková) zakresleno nad mapami katastru	Kobeřice, Chuchelná, Bolatice, Kravaře	
106	Cyklostezka – výhled	DC2	Cyklostezky – výhled	4. mikroregion Hlučínsko	dgn soubor od zpracovatelky (Ing.arch.Malchárková) zakresleno nad mapami katastru	Třebom, Sudice, Rohov, Strahovice, Chuchelná, Bolatice, Kravaře	
106	Cyklostezka – návrh+výhled	neznačeno		5. obec Chuchelná	zpracováno z analog.zákresu v kat. mapě ÚP zm.č.5	Chuchelná	obsaženo v DC1 a DC2
113	OP hřbitova – návrh	neznačeno	návrh na rozšíření hřbitova	2. ÚÚP	ochr. Pásma hřbitovů jsou ze zákona 100m nebo stav	Štěpánkovice	neznačeno, chybí údaje za ostatní obce ORP
115	ostatní veřejná infrastruktura - záměr	IV1	náměstí Bolatice	5. obec Bolatice	seznam dotčených parcel	Bolatice	záměr obce
115	ostatní veřejná infrastruktura – záměr	IV2	protipovodňová pojízdná hráz	5. obec Chuchelná	zpracováno z analog.zákresu v kat. mapě ÚP zm.č.5	Chuchelná	záměr obce
115	ostatní veřejná infrastruktura – záměr	IV3	plocha veřejných prostranství	5. obec Chuchelná	zpracováno z analog.zákresu v kat. mapě ÚP zm.č.5	Chuchelná	záměr obce
115	ostatní veřejná infrastruktura – záměr	IV4	přetvoření centra na oblast zeleně obchodů a služeb	5. obec Bolatice	seznam parcel	Bolatice	záměr obce

115	ostatní veřejná infrastruktura – záměr	IV5	vybudování lesoparku - Borová	5. obec Bolatice	seznam parcel	Bolatice	záměr obce
115	ostatní veřejná infrastruktura – záměr	IV6	lesopark	5. obec Bolatice	seznam parcel	Bolatice	záměr obce
115	ostatní veřejná infrastruktura – záměr	IV7	rozšíření plochy pro sport a rekreaci	5. obec Štěpánkovice	analog. zákres v mapě	Štěpánkovice	záměr obce
115	ostatní veřejná infrastruktura – záměr	IV8	zřízení nového parku	5. obec Rohov	analog. zákres v mapě	Rohov	záměr obce
117	zastavitelné plochy	viz legenda		2. ÚÚP	převzato z ÚP	ORP Kravaře	zastavitelné plochy dle ÚPN
117	zastavitelné plochy – záměr	ZP	záměr na individuální bydlení	5. obec Sudice	seznam parcel	Sudice	záměr obce – není v ÚP
119	mimoúrovňová křižovatka – návrh	viz legenda MK	dvě mimoúrov. křižovatky na území Kravař	1. VÚC	syntéza VÚC	Kravaře	zpochybněný záměr

D	silnice
DC	doprava-cyklotrasy
E	el. vedení
ES	el. stanice
K	kanalizace
KP	kulturní památka
MP	památka místního významu
MK	mimoúrovňová křižovatka
P	plynovod
PO	protipovodňová ochrana
PP	plocha přestavby
PT	povrchová těžba

PV	plocha výroby
RT	revitalizace toku
T	tramvajová trať
TK	technologický objekt kanalizační, ČOV
TV	technologický objekt vod.
ÚUP	úřad územního plánování
V	vodovody
IV	ostatní veřejná infrastruktura
VB	vyhlídkový bod
ZP	zastavitelná plocha
Ž	železniční trať

## PROBLÉMOVÝ VÝKRES

Obsah výkresů tvoří limity využití území (viz výkres limitů) a záměry na změny v území (viz výkres záměrů).

Ve výkrese jsou vyznačeny dále:

- **omezení** ve využití území, hodnoty, vybrané a **doplňující údaje** - které mohou ovlivnit možnosti využití území nebo způsobit problém v území:
  - (11, 13, 14) vybrané architektonicky, urbanisticky a historicky hodnotné soubory (takto označené v "analýze" jako nejvýznamnější - viz podklady)
  - (11, 13, 14) vybrané architektonicky, urbanisticky a historicky hodnotné budovy (takto označené v "analýze" - viz podklady)
  - (11, 13, 14) ostatní architektonicky, urbanisticky a historicky hodnotné soubory
  - (16) území s archeologickými nálezy
  - (41) zemědělské půdy I.tř.ochrany
  - (43) odvodněné pozemky
  - (61) poddolované území
  - (64) staré zátěže v území, kontaminované plochy
  - (64) rizika kontaminace (není v datech ÚAP)
  - (66) výsypky odkaliště
- aktualizace problémů k řešení v ÚPD (obsažená v ÚAP r.2008):
  - problémy vyplývající ze zjištěných urbanistických, dopravních a hygienických **závad**, vzájemných **střetů** záměrů v území a střetů těchto záměrů s limity ve využití území, **ohrožení** v území
  - problémy vyplývající z **vyhodnocení vyváženosti** územních podmínek pro udržitelný rozvoj

*Výčet problémů k řešení ÚPD je spolu se závěry rozboru udržitelného rozvoje území součástí kap.4.3 tohoto svazku.*

## 2.3 TEXTOVÉ ČÁSTI ÚAP

Textové a tabulkové části ÚAP - úplné aktualizace 2010 - jsou rozděleny do dvou svazků:

### • TEXTOVÁ A TABULKOVÁ ČÁST - ROZBOR UDRŽITELNÉHO ROZVOJE ÚZEMÍ

Tento svazek je aktualizací části **B**. Textové a tabulkové části **ÚAP z r.2008**. Obsahuje tedy aktualizaci *SWOT analýzy, vyhodnocení podmínek pro udržitelný rozvoj, vyhodnocení vyváženosti podmínek pro územní rozvoj, problémy k řešení v ÚPD*.

Aktualizace je zaměřena především na **adresnost** SWOT analýzy i následných vyhodnocení - konkrétně na jednotlivé obce SO ORP.

### • PŘÍLOHA K TEXTOVÉ A TABULKOVÉ ČÁSTI - PODKLADY PRO ROZBOR UDRŽITELNÉHO ROZVOJE ÚZEMÍ

Tento svazek je aktualizací části **A**. Textové a tabulkové části **ÚAP z r.2008**.

*Obsahuje aktualizaci podrobnějšího zjištění a vyhodnocení stavu a vývoje území dle témat 1-10, které slouží jako podklad pro SWOT analýzu.*

### 3. ROZBOR UDRŽITELNÉHO ROZVOJE ÚZEMÍ – SWOT ANALÝZA

Z podkladů pro rozbor udržitelného rozvoje území – viz samostatný svazek – zahrnujících zjištění a vyhodnocení stavu a vývoje území, jeho hodnot, limitů, záměrů na změny – je následně provedeno vyhodnocení formou SWOT analýzy – tj. uvedením silných a slabých stránek, příležitostí a hrozeb v tématickém členění na:

- (01) – horninové prostředí a geologie
- (02) – vodní režim
- (03) – hygienu životního prostředí
- (04) – ochranu přírody a krajiny
- (05) – zemědělský půdní fond a pozemky určené k plnění funkcí lesa
- (06) – veřejnou dopravní a technickou infrastrukturu
- (07) – sociodemografické podmínky
- (08) – bydlení
- (09) – rekreaci
- (10) – hospodářské podmínky

SWOT analýza je aktualizována a formulována adresně, konkrétně pro jednotlivé obce ORP.

#### 01. HORNINOVÉ PROSTŘEDÍ A GEOLOGIE

silné stránky	<ul style="list-style-type: none"><li>• výskyt využitelných chráněných ložiskových území a dobývacího prostoru pro těžbu stavební suroviny – štěrkopísku v <i>Kravařích</i></li><li>• těžební dobývací prostor – sádrovec – v <i>Kobeřicích</i></li><li>• výskyt rozsáhlých CHLÚ pro těžbu sádrovce v <i>Rohově – Strahovicích, Sudicích, Třebomi</i></li><li>• stabilní inženýrsko-geologické podmínky, svázná území se téměř nevyskytují nebo mimo zastavěná území – ve všech obcích ORP</li><li>• nebilancovaná ložiska nevyhrazeného nerostu – štěrkopísky a písky – v <i>Třebomi a Bolaticích</i></li></ul>
slabé stránky	<ul style="list-style-type: none"><li>• poddolované území v <i>Sudicích</i> zasahuje do hájeného koridoru územní rezervy pro přeložku silnice I/46</li><li>• poddolované území v <i>Kobeřicích</i> pod silnicí a těžebním dobývacím prostorem pro sádrovec</li><li>• dobývací prostor pro těžbu štěrkopísku v CHLÚ v <i>Kravařích</i> leží v aktivní zóně záplavového území Opavy</li></ul>
příležitosti	<ul style="list-style-type: none"><li>• zjištění možnosti využití nebilancovaných ložisek nevyhrazených nerostů – stavebních surovin v <i>Třebomi a Bolaticích</i></li></ul>
hrozby, rizika	<ul style="list-style-type: none"><li>• pokles poptávky po surovinách vyskytujících se v obcích ORP (<i>sádrovec</i>)</li></ul>

#### 02. VODNÍ REŽIM

silné stránky	<ul style="list-style-type: none"><li>• využívání kvalitních vodárenských zdrojů v <i>Bolaticích, Kobeřicích, Strahovicích a Třebomi</i> pro lokální zásobování sídel ORP</li><li>• vydatné, dosud nevyužité zásoby kvalitní podzemní vody v <i>Kobeřicích</i>, schopné zásobovat širší území než je ORP Kravaře</li><li>• postupná realizace a příprava opatření proti vodní erozi – splachům ornice a místním povodním z přívalových dešťů v <i>Bolaticích a Chuchelné</i></li><li>• probíhá příprava realizace protipovodňových opatření – hrází a průlehu – v <i>Kravařích</i></li></ul>
---------------	--

slabé stránky	<ul style="list-style-type: none"> <li>aktivní zóna záplavového území zasahuje do části zastavěného území <i>Kravaře – Dvořísko</i> a souboru kulturní památky - zámku v <i>Kravařích</i></li> <li>aktivní zóna záplavového území zasahuje do části zastavěného území <i>Sudice</i></li> <li>významná část zastavěného území <i>Kravaře</i> leží v území zvláštní povodně pod vodním dílem</li> <li>nízký podíl vodních ploch na celkové výměře <i>obcí ORP</i></li> </ul>
příležitosti	<ul style="list-style-type: none"> <li>zajišťování – hledání – dotací a finančních prostředků na realizaci protipovodňových a protierozních opatření, zvyšování podílu krajinné zeleně a trvalých travních porostů – pro zlepšení retenčních schopností = <i>všechny obce ORP</i></li> </ul>
hrozby	<ul style="list-style-type: none"> <li>riziko požadování náhrad za omezení ve využití území v ochranných pásmech nevyužívaných vodních zdrojů <i>Bolatice</i></li> </ul>

### 03. HYGIENA ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ

silné stránky	<ul style="list-style-type: none"> <li>v <i>Bolaticích, Kravařích, Sudicích, Štěpánkovicích</i> a částečně <i>Chuchelné</i> je zajišťováno odkanalizování a čištění odpadních vod. To přispívá zlepšení čistoty toků.</li> <li><i>Kobeřice a Třebom</i> patří do území s nízkým indexem radonového indexu, <i>Sudice, Rohov a Chuchelná</i> do přechodné kategorie</li> <li><i>všechny obce ORP Kravaře kromě Třebomi</i> jsou plynofikovány – což snižuje lokálního znečištění ovzduší v topné sezóně</li> </ul>
slabé stránky	<ul style="list-style-type: none"> <li><i>všechny obce ORP Kravaře</i> leží v území se zhoršenou kvalitou ovzduší</li> <li>v <i>Kobeřicích, Rohově, Strahovicích a Třebomi</i> chybí soustavná kanalizace a ČOV – negativní dopad na čistotu vod</li> <li>velmi silné znečištění toku <i>Bílá Voda</i> v <i>Kobeřicích a Sudicích</i> z výsypky a odkaliště u povrchového lomu v <i>Kobeřicích</i></li> <li>výskyt starých zátěží - kontaminovaných ploch <b>ve všech obcích kromě Třebomi</b></li> <li>silné znečištění toků <i>Opava</i> v <i>Kravařích</i> a v <i>Bolaticích Opusta</i></li> <li>velmi silné obtěžování obytného území <i>Kravaře</i> hlukem a vibracemi podél průtahu silnice I/56 zastavěným územím</li> <li>silné obtěžování obytného území podél průchodu silnice II/467 obytným územím <i>Kravař, Štěpánkovic a Kobeřic</i></li> <li>chybí řešení hlukové zátěže podél obchvatu silnice II/467 v zastavěném území <i>Štěpánkovic</i></li> </ul>
příležitosti	<ul style="list-style-type: none"> <li>realizace krajských programů – opatření snižujících přenos znečišťujících látek z širšího regionu – příležitost pro <i>všechny obce ORP</i></li> <li>prosazování co nejrychlejší realizace přeložky silnice I/56 mimo zastavěné území města <i>Kravaře</i></li> <li>zjištění možností a využití dotací na vybudování soustavného odkanalizování a ČOV v obci <i>Kobeřice</i></li> <li>dlouhodobá příprava na rekultivaci ploch po povrchové těžbě – ke zvýšení podílu vodních ploch a krajinné zeleně v <i>Kobeřicích, Kravařích</i></li> </ul>
hrozby, rizika	<ul style="list-style-type: none"> <li>využívání letiště <i>Zábřeh</i> pro jiné než sportovní využití – riziko vyšší hlukové zátěže zastavěného území – <i>Kravaře</i></li> <li>hrozba sankcí silné znečištění toků přecházejících hranici do Polska – v <i>Kobeřicích, Sudicích</i></li> </ul>

	<ul style="list-style-type: none"> <li>• neúměrné oddalování realizace obchvatu silnice I/56 v <i>Kravařích</i> – přetrvávající vysoká hluková zátěž v okolí silnice - obytném území</li> <li>• otevření těžby štěrkopísku v <i>Kravařích</i> před realizací přeložky silnice I/56</li> </ul>
--	---

#### 04. OCHRANA PŘÍRODY A KRAJINY

silné stránky	<ul style="list-style-type: none"> <li>• výskyt maloplošných zvláště chráněných částí přírody (přírodní rezervace a národní přírodní památka) v <i>Kravařích</i></li> <li>• výskyt registrovaných významných prvků ve <i>Štěpánkovicích, Kravařích, částečně Kobeřicích</i></li> <li>• ekologicky a krajinářsky hodnotná niva Opavy s meandrujícím přirozeným tokem řeky v <i>Kravařích</i></li> <li>• vcelku vyvážená krajina v území <i>Chuchelné</i> dle ukazatele koeficientu ekologické stability</li> <li>• významný lesní masiv v ORP - <i>Bolatice, Chuchelná, Kobeřice</i>, zároveň funkční nadregionální biocentrum ÚSES</li> <li>• vyšší podíl trvalých travních porostů v celkové výměře zemědělských půd v <i>Kravařích</i></li> <li>• lesy zvláštního určení v <i>Kobeřicích</i></li> </ul>
slabé stránky	<ul style="list-style-type: none"> <li>• absence zvláště chráněných částí přírody ve <i>všech obcích ORP</i> – s výjimkou <i>Kravař</i></li> <li>• většina obcí v <i>území ORP</i> má velmi nízký podíl krajinné zeleně</li> <li>• není dosud zpracováno preventivní hodnocení krajinného rázu pro <i>území ORP</i></li> <li>• s výjimkou <i>Chuchelné</i> je ve <i>všech obcích</i> velmi nízký, až extrémně nízký koeficient ekologické stability – <i>Třebom, Sudice, Rohov</i></li> <li>• pomalý nebo žádný postup v realizaci chybějících propojení (ÚSES). Návaznosti nebo špatná vymezení lokálních ÚSES <i>Štěpánkovice – Bolatice, Štěpánkovice – Kravaře, Chuchelná – Kobeřice, Strahovice – Kobeřice, Rohov – Strahovice</i></li> <li>• <i>Kravaře</i> – další fragmentace krajiny vyplývající z realizace připravovaných obchvatů, výhledových změn v trasování silnice I/56 a souvisejících přeložek</li> </ul>
příležitosti	<ul style="list-style-type: none"> <li>• využití všech finančních i legislativních možností ke zvýšení podílu krajinné zeleně v území, realizaci chybějících částí ÚSES - <i>všechny obce ORP</i></li> <li>• prosazování tvorby komplexních pozemkových úprav definitivním upřesnění průběhu ÚSES <i>územím ORP</i></li> <li>• připravovat možnosti pro využití ploch po ukončení povrchové těžby v <i>Kobeřicích</i>, výhledově v <i>Kravařích</i> (niva Opavy)</li> </ul>
hrozby, rizika	<ul style="list-style-type: none"> <li>• oddalování realizace zatím chybějících úseků ÚSES – především <i>NRBK Kobeřice</i></li> <li>• trvalý tlak na maximální využití dobývacího prostoru a CHLÚ pro těžbu štěrkopísku v nivě Opavy v <i>Kravařích</i> – může ohrozit zvláště chráněné části přírody</li> </ul>

#### 05. ZEMĚDĚLSKÝ PŮDNÍ FOND A POZEMKY URČENÉ K PLNĚNÍ FUNKCE LESA

silné stránky	<ul style="list-style-type: none"> <li>• příznivé přírodní podmínky pro zemědělskou výrobu - <i>všechny obce ORP</i> = vysoký podíl zemědělské půdy v ORP = téměř 80% z celkové rozlohy území</li> </ul>
---------------	--

	<ul style="list-style-type: none"> <li>• vysoký podíl nejkvalitnějších zemědělských půd I. a II.třídy ochrany = cca 85% z celkové výměry ZPF</li> <li>• investice do půdy - odvodnění - na cca 20% ZPF - nejvíce v <i>Sudicích a Třebomi</i></li> <li>• nadprůměrný podíl lesních pozemků v <i>Chuchelné</i> - 46% výměry obce, vysoký v <i>Bolaticích</i> - 27%</li> <li>• vyšší podíl trvalých travních porostů v <i>Kravařích</i> - 23%</li> </ul>
slabé stránky	<ul style="list-style-type: none"> <li>• extrémně nízký podíl lesních pozemků - pod 1% výměry obce v <i>Rohově, Sudicích, Štěpánkovicích, Třebomi</i></li> <li>• extrémně nízký podíl trvalých travních porostů v zemědělských pozemcích - méně než 5% v <i>Bolaticích, Rohově, Sudicích, Třebomi</i></li> <li>• dvě třetiny odvodňovacích zařízení v <i>obcích ORP</i> jsou starší 30 let - zpochybnění funkčnosti</li> <li>• velkoplošně obdělávaná zemědělská půda v <i>obcích ORP</i> je náchylná k vodní a větrné erozi</li> <li>• nejkvalitnější orné půdy I.třídy ochrany navazují na zastavěné území sídel - ohrožení územním rozvojem ve <i>Štěpánkovicích, Bolaticích, Kravařích, Strahovicích, Rohově, Třebomi</i></li> <li>• územní rozvoj <i>města Kravaře</i> téměř není možný bez záborů nejkvalitnějších orných půd</li> </ul>
příležitosti	<ul style="list-style-type: none"> <li>• iniciovat obnovu lužních lesů v nivě Opavy - <i>Kravaře</i></li> <li>• využití dotací na zalesňování, zatravnění, realizaci protierozních a protipovodňových opatření, realizaci ÚSES - všechny <i>obce ORP</i></li> <li>• podpora Brownfield jako ochrana ZPF - všechny <i>obce ORP</i></li> </ul>
hrozby, rizika	<ul style="list-style-type: none"> <li>• trvalá hrozba nevratných likvidací hodnotných zemědělských půd I. a II.třídy ochrany</li> </ul>

## 06.DOPRAVNÍ A TECHNICKÁ INFRASTRUKTURA

silné stránky	<ul style="list-style-type: none"> <li>• silnice I/56, na které leží <i>Kravaře</i>, tvoří hlavní silniční páteř Hlučínska a Kravařska ve směru východ-západ (Opava-Ostrava)</li> <li>• silnice II/467 procházející <i>Kravařemi</i> tvoří hlavní silniční páteř Kravařska ve směru sever-jih (Kobeřice-Štěpánkovice-Kravaře-Nové Sedlice) a hlavní spojení Kravař s Polskem (směr Ratiboř)</li> <li>• probíhající územní i projekční příprava na přeložku silnice I/56 v <i>Kravařích</i> s rozšířením na dělený čtyřpruh</li> <li>• územní rezerva na přeložku silnice II/467 jižně od silnice I/56</li> <li>• probíhající územní i projekční příprava na dílčí přeložku silnice I/46 v <i>Sudicích</i></li> <li>• výborná dopravní dostupnost Opavy (silnice, železnice) z většiny <i>obcí ORP</i></li> <li>• rozvinutá síť autobusové dopravy, zavedený integrovaný dopravní systém na regionálních železničních tratích - celý <i>ORP</i></li> <li>• existence letiště Zábřeh částečně v <i>Kravařích</i> s potenciální možností osobní i nákladní dopravy</li> <li>• dobré územní a krajinářské podmínky pro cyklistickou dopravu v <i>obcích ORP</i></li> <li>• všechny <i>obce ORP</i> jsou dostatečně zásobeny pitnou vodou ze zdrojů v území nebo blízkém okolí</li> <li>• umístění i dimenze vodojemů v <i>území ORP</i> umožňují rozvoj</li> </ul>
---------------	--

	<ul style="list-style-type: none"> <li>• odvádění a čištění odpadních vod je vyřešeno v <i>Bolaticích, Kravařích, Sudicích a Štěpánkovicích</i>, částečně v <i>Chuchelné</i></li> <li>• plyn je zaveden do <i>všech obcí ORP s výjimkou Třebomi</i>, kapacita VTL plynovodu i RS je dostatečná pro další rozvoj</li> </ul>
slabé stránky	<ul style="list-style-type: none"> <li>• stísněné podmínky silnice I/56 v průchodu zastavěným územím <i>Kravař</i> (směrové i šířkové parametry)</li> <li>• nevyhovující šířkové parametry průchodu silnice II/467 zastavěným územím <i>Štěpánkovice, Kobeřice</i></li> <li>• problematické křižovatky silnic I/56 a II/467 v zastavěném území města <i>Kravaře</i></li> <li>• nevyhovující a stísněné křížení silnice III/46824 (ve směru od Bolatic a Chuchelné) s I/56 v zastavěném území <i>Kravaře</i></li> <li>• nutnost zásadní změny dopravní koncepce v <i>území města</i> v souvislosti s pravděpodobnou redukcí původně tří mimoúrovňových křižovatek na přeložce I/56 na jedinou</li> <li>• chybí odvádění a čištění odpadních vod v <i>Kobeřicích</i> - jako poslední velké obci bez účinného čištění odpadních vod</li> <li>• <i>Třebom</i> není plynofikována</li> </ul>
příležitosti	<ul style="list-style-type: none"> <li>• společné řešení problematiky silniční sítě v <i>příhraničním pásmu</i> ve spolupráci s hornoslezskou aglomerací v Polsku</li> <li>• obnova železničního propojení <i>Chuchelná-Krzanovice</i> pro přímé spojení Opava-Ratiboř</li> <li>• nalezení a využití možností pro financování kanalizace a ČOV především v <i>Kobeřicích</i> - i ostatních sídlech, kde chybí - <i>Rohov, Strahovice, Třebom</i></li> <li>• prověřit možnosti pro likvidaci "zeleného" odpadu v <i>ORP</i></li> <li>• prosazovat urychlenou realizaci obchvatu I/56 v <i>Kravařích</i> včetně vazeb na dopravní koncepci města</li> </ul>
hrozby, rizika	<ul style="list-style-type: none"> <li>• zpoždování realizace čtyřpruhové komunikace I/56 prodlouží pochybnosti o možnostech územního rozvoje <i>Kravař</i> - především podnikatelských ploch - stabilizaci koncepce dopravy ve městě</li> </ul>

## 07.SOCIODEMOGRAFICKÉ PODMÍNKY

silné stránky	<ul style="list-style-type: none"> <li>• stabilní osídlení většiny obcí i v dlouhodobém vývoji 1869-2001. Počet obyvatel <i>Bolatic, Chuchelné, Kobeřic, Kravař, Strahovic a Štěpánkovic</i> rostl, v <i>Rohově</i> stagnoval</li> <li>• příznivý vývoj počtu obyvatel i v posledních 20 letech růst ve <i>všech obcích ORP</i>, jen v <i>Chuchelné</i> stagnace</li> <li>• příznivá věková struktura srovnatelná s průměrem v ČR</li> <li>• nadprůměrná hustota osídlení <i>ORP</i> 212 ob./km<sup>2</sup> - v ČR 133 ob./km<sup>2</sup></li> <li>• nejvyšší hustota osídlení v <i>Bolaticích a Kravařích</i> nad 300 ob./km<sup>2</sup>, v <i>Chuchelné, Kobeřicích, Strahovicích a Štěpánkovicích</i> nad 170 ob./km<sup>2</sup></li> <li>• dle ZÚR MSK <i>Kravaře</i> patří do rozvojové oblasti OB2 Ostrava</li> <li>• výrazná historická a národnostní specifika v <i>území ORP</i> i širšího regionu podporující stabilitu osídlení</li> <li>• silná soudržnost společenství obyvatel <i>území ORP</i> ovlivňujících kladné sociodemografické ukazatele</li> </ul>
slabé stránky	<ul style="list-style-type: none"> <li>• v dlouhodobém vývoji 1869-2001 výrazně klesal počet obyvatel <i>Strahovic a Třebomi</i></li> <li>• <i>Chuchelná, Kravaře a Třebom</i> vykazují nejvyšší věkovou strukturu obyvatel</li> </ul>

	<ul style="list-style-type: none"> <li>• nízký podíl osob s vysokoškolským vzděláním v celém ORP = 4,1%, v ČR=8,9%</li> <li>• výrazně podprůměrná hustota osídlení v <i>Třebomi</i> - 24 ob./km<sup>2</sup>, <i>Sudicích</i> - 71 ob./km<sup>2</sup> a <i>Rohově</i> - 95 ob./km<sup>2</sup></li> <li>• všechny <i>obce ORP mimo Kravaře</i> leží mimo rozvojovou oblast OB2 Ostrava</li> </ul>
příležitosti	<ul style="list-style-type: none"> <li>• zlepšení podmínek zaměstnanosti v širším regionu, který podmiňuje dlouhodobý příznivý vývoj <i>počtu obyvatel ORP</i></li> </ul>
hrozby, rizika	<ul style="list-style-type: none"> <li>• vyčerpání demografického potenciálu území, postupné slábnutí vlivu specifík území, které podporovaly stabilitu osídlení</li> <li>• dlouhodobě vysoká úroveň nezaměstnanosti v širším regionu a nízká úroveň mezd mohou způsobit výraznější "emigraci" obyvatel</li> </ul>

## 08.BYDLENÍ, SÍDELNÍ STRUKTURA

silné stránky	<ul style="list-style-type: none"> <li>• dlouhodobě příznivý vývoj úrovně bydlení v letech 1991-2001. Dokončené byty v <i>Bolaticích</i> srovnatelné s průměrem v ČR. Nad průměrem SO ORP jsou <i>Kravaře a Sudice</i></li> <li>• růst počtu bytů <i>ve všech obcích ORP</i> v letech 1991-2001</li> <li>• tradice individuální svépomocné bytové výstavby <i>v území ORP</i></li> <li>• dobrý stavebně technický stav bytového fondu <i>ve většině obcí ORP</i></li> <li>• dobrá úroveň občanské vybavenosti <i>v Kravařích</i></li> <li>• absolutní převaha bydlení v RD nad jinými formami bydlení <i>v celém ORP</i></li> <li>• základní školy jsou <i>ve všech obcích ORP s výjimkou Rohova a Třebomi</i></li> <li>• dobrá úroveň technické infrastruktury <i>ve většině obcí, Bolatice, Kravaře, Sudice, Štěpánkovice</i> a částečně <i>Chuchelná</i> mají vyřešeno také odvádění a čištění odpadních vod</li> </ul>
slabé stránky	<ul style="list-style-type: none"> <li>• podprůměrný počet dokončených bytů 1991-2001 <i>ve Štěpánkovicích a Třebomi</i> v porovnání s průměrem ORP</li> <li>• <i>v Rohově a Sudicích</i> není základní škola</li> <li>• obecné problémy s evidencí "prvního" a "druhého" bydlení</li> <li>• nižší atraktivita bydlení <i>v Třebomi</i></li> <li>• téměř vyčerpané územní rezervy v zastavěném území <i>Štěpánkovice, Bolatice, Kravaře</i></li> <li>• stísněné prostorové poměry podél průtahu silnic <i>v Kravařích, Štěpánkovicích, Kobeřicích</i></li> <li>• nejslabší stav technické infrastruktury <i>v Třebomi</i> - chybí plyn, kanalizace a čištění odpadních vod</li> </ul>
příležitosti	<ul style="list-style-type: none"> <li>• využití potenciálu druhého bydlení <i>v ORP</i></li> </ul>
hrozby, rizika	<ul style="list-style-type: none"> <li>• výrazné zpoždění realizace dopravní a technické infrastruktury</li> <li>• zpoždění přípravy pozemků k bydlení</li> </ul>

## 09.REKREACE

silné stránky	<ul style="list-style-type: none"> <li>• rozvoj infrastrukturálních předpokladů rekreace a CR <i>v Kravařích</i> - golf, aquapark</li> <li>• rekreační potenciál nivy toku Opavy se zámeckým areálem <i>v Kravařích</i>, hřebčína Albertovec s přílehlými pastvinami, bažantnicí a lesy <i>ve Štěpánkovicích a Kobeřicích</i></li> </ul>
---------------	--

	<ul style="list-style-type: none"> <li>• častý výskyt urbanistických, historických i architektonických hodnot v sídlech ORP</li> <li>• ubytovací zařízení v <i>Bolaticích, Kravařích, Štěpánkovicích</i></li> <li>• dobré předpoklady pro rozvoj cykloturistiky v ORP</li> </ul>
slabé stránky	<ul style="list-style-type: none"> <li>• omezené přírodní předpoklady pro rozvoj rekreace a CR ve většině území ORP</li> <li>• malá propagace obcí ORP z hlediska možností rekreace a CR</li> <li>• velmi nízká ubytovací a rekreační zátěž území ORP</li> </ul>
příležitosti	<ul style="list-style-type: none"> <li>• aktivní vyhledávání a využití možností podpory záměrů na rozvoj rekreace a CR v území ORP</li> <li>• využití příhraniční polohy regionu ke spolupráci s Polskem v oblasti rekreace a CR</li> <li>• prověřovat a připravovat možnosti budoucího využití vytěženého prostoru povrchového lomu v <i>Kobeřicích</i></li> </ul>
hrozby, rizika	<ul style="list-style-type: none"> <li>• dlouhodobě destabilizované ekonomika postihující především oblast rekreace a CR</li> </ul>

## 10.HOSPODÁŘSKÉ PODMÍNKY

silné stránky	<ul style="list-style-type: none"> <li>• relativně nejnižší nezaměstnanost v <i>Bolaticích a Chuchelné</i> - 10,7% a 10,8% - se přibližuje průměru za ČR = 9,2%</li> <li>• kladné saldo pohybu za prací v <i>Chuchelné</i></li> <li>• zdroje pracovních příležitostí v SO ORP i mimo centrum - v <i>Chuchelné a Bolaticích</i></li> <li>• zájem obcí řešit hospodářské problémy - úspěšná průmyslová zóna v <i>Bolaticích</i></li> <li>• příznivé vnímání perspektiv regionu jeho obyvateli - lidské zdroje jsou stále hlavním předpokladem hospodářského rozvoje ORP</li> <li>• možnosti pro brownfield především v nevyužívaných zemědělských areálech</li> <li>• poměrně dobrá dostupnost zdrojů pracovních příležitostí v Opavě, především z jižní části ORP, ve směru na Ostravu (Hlučín), i v Ostravě</li> </ul>
slabé stránky	<ul style="list-style-type: none"> <li>• vysoká nezaměstnanost v ORP v porovnání s ČR v r.2009 - ČR=9,2%, SO ORP Kravaře = 13%</li> <li>• nezaměstnanost nejvyšší v <i>Třebomí</i>=31,6%, <i>Sudicích</i>=20,8%, vyšší než průměr v ORP je i v <i>Kravařích</i>=14,1% a <i>Kobeřicích</i>=13,4%</li> <li>• závislost SO ORP na dojízdce za prací v širším regionu</li> <li>• nepříznivá kombinace vysoké nezaměstnanosti a nízké průměrné mzdy v <i>okrese Opava i SO ORP</i></li> <li>• nízké daňové příjmy obcí ORP - v roce 2006=7,4 tis./1 obyv. V ČR = 12,7, v MSK=11,5, v okrese Opava=8,9</li> <li>• omezená dopravní dostupnost obcí v severní části SO ORP je znevýhodňuje v dojízdce za prací, do škol</li> <li>• nízký podíl vysokoškolsky vzdělaných osob - v SO ORP = 4,1%, v ČR = 8,9%</li> <li>• komplikace v dopravním napojení navrhovaných výrobních zón v <i>Kravařích</i></li> </ul>
příležitosti	<ul style="list-style-type: none"> <li>• možnost příhraniční spolupráce s Polskem, také spojení Opava-Ratiboř</li> <li>• hledání možností pro využití místních zdrojů (stavební suroviny, voda, kvalitní zem.půda)</li> <li>• podpora tradice podnikání v regionu</li> </ul>

	<ul style="list-style-type: none"> <li>• prověřování zájmu o brownfields v ORP</li> </ul>
hrozby, rizika	<ul style="list-style-type: none"> <li>• oddalování řešení dopravních problémů - realizace čtyřpruhové silnice I/56 v <i>Kravařích</i>, zlepšení dopravního spojení <i>severní části ORP</i> s Opavou i Ratiboří - silnice I/46</li> </ul>

#### 4. UDRŽITELNÝ ROZVOJ ÚZEMÍ - VYHODNOCENÍ

##### 4.1. POSOUZENÍ PODMÍNEK UDRŽITELNÉHO ROZVOJE ÚZEMÍ

Pro souhrnné vyhodnocení tří pilířů udržitelného rozvoje území - soudržnosti společenství obyvatel území, hospodářských podmínek a podmínek pro příznivé životní prostředí v řešeném území - je použito multikriteriální hodnocení území. Hodnocení je založeno na výběru hlavních charakteristik jednotlivých pilířů a to přímo odvozených z kvantitativních údajů a expertních hodnocení. Je použito pětistupňového hodnocení 1-nejlepší, 5-nejhorší. Výběr a hodnocení těchto charakteristik není formalizováno, a to ani na území MSK. Proto je dále jako srovnání použito výsledků ÚAP MSK. Multikriteriální metody hodnocení jsou zatíženy subjektivním výběrem a hodnocením charakteristik. Jejich hlavní slabinou zůstává zejména postižení výrazných specifik, odlišností území a vazeb mezi územními jednotkami. Proto je nakonec hodnocení obcí podle potřeby korigováno provedenou SWOT analýzou.

Právě u SO ORP Kravaře se řada v ČR neopakovatelných specifik území projevuje, zejména z hlediska soudržnosti společenství obyvatel území.

##### SOCIÁLNÍ PILÍŘ

Obecné hodnocení soudržnosti společenství obyvatel řešeného území vyznívá z hlediska poměrů ČR i Moravskoslezského kraje příznivě. Největším problémem se jeví nižší úroveň vybavenosti území, zejména u obcí Třebom a Rohov, které nemají ani základní školu pro první stupeň (ukazatel expertně určen, za nejdůležitější vybavenost je považována základní škola).

Nepříznivou skutečností je proces stárnutí obyvatel, v posledních letech však v řešeném území probíhající pomaleji než průměr ČR. Mírný pokles počtu obyvatel – byl po r.2001 zjištěn pouze v Chuchelné. Demografický vývoj je v posledních letech poměrně příznivý, ovlivněný širšími specifickými tradicemi rodinného života v tomto regionu. Zejména v nedaleké minulosti se tato specifika promítala i do regionálního fenoménu svépomocné bytové výstavby. Intenzita nové bytové výstavby je v SO ORP Kravaře i nyní vyšší než průměr MSK (po r. 2001), i když poměrně výrazně zaostává za průměrem ČR. Pozitivem je převažující bydlení v rodinných domech (se značnými rezervami v kapacitách bydlení) a kvalitní údržbou - nízkým odpadem bytů.

**Tab. 11.1. Soudržnost obyvatel území - spádový obvod ORP Kravaře-multikriteriální hodnocení (aktualizováno r.2010)**

Územní jednotka název obce	Obyvatelstvo			Bydlení			soudržnost obyvatel
	vývoj	vývoj	index stáří	vybavenost	nové byty	byty v RD	celkem
	1991-2010	2001-2010	1.1.2009	2010	2001-2009	2001	
A	b	c	d	e	f	g	h
ČR	1	1	4	2	2	3	2,17
SO ORP	1	1	2	3	3	1	1,83
Bolatice	1	1	1	3	1	1	1,33
Chuchelná	2	3	4	3	4	2	3,00
Kobeřice	1	1	1	3	4	1	1,83
Kravaře	1	1	4	2	3	1	2,00
Rohov	1	1	1	5	4	1	2,17
Strahovice	1	1	1	4	3	1	1,83
Sudice	1	1	1	4	2	2	1,83
Štěpánkovice	1	1	1	4	5	1	2,17
Třebom	1	1	2	5	5	2	2,67

**Soudržnost obyvatel území – její příznivý stav je vzniklý dlouhodobě - historicky, ale i dále rozvíjen v současnosti. Je velmi dobrým předpokladem příznivého rozvoje většiny obcí SO ORP Kravaře.** Výjimku představují obce Chuchelná (stárnutí obyvatel, nízká úroveň bytové výstavby) a Třebom (nedostatečná základní vybavenost v kombinaci s nepříznivou = obtížně využitelnou polohou u státní hranice s Polskem). V nejméně příznivě hodnocené obci Chuchelné je výsledná hodnota 3 rovna průměru z bodového hodnocení 1 až 5, a není výrazně vzdálena odhadovanému průměru pro ČR 2,17.

#### HOSPODÁŘSKÝ PILÍŘ

Z následující tabulky je patrné výrazně horší hodnocení hospodářských podmínek v území SO ORP Kravaře než soudržnosti obyvatel území. Horší hodnocení je způsobeno především značnou mírou nezaměstnaností, horší vzdělaností strukturou obyvatel, ale i horšími dopravními podmínkami území i podmínkami pro rozvoj rekreace a CR. Tyto dopravní podmínky jsou negativně ovlivněny polohou části SO ORP u hranic s Polskem, ale zároveň tradiční dojížděkové regiony – pohybu za prací (Ostrava, Opava) nejsou příliš vzdáleny.

**Tab. 11.2. Hospodářské podmínky území - spádový obvod ORP Kravaře - multikriteriální hodnocení (aktualizováno r.2010)**

Územní jednotka název obce	míra nezaměst nanosti	% zaměst. -príměr	vzdělání VŠ	rekreační podmínky	kommunikace -poloha	technická infrastrukt ura	hospodářské podmínky
	1.1.2009	2001	2001	2009	2009	2009	celkem
a	b	c	d	e	f	g	h
ČR	4	2	2	2,0	3	2	2,50
SO ORP	4	2	4	4	4	2	3,33
Bolatice	4	2	5	3	4	1	3,17
Chuchelná	4	2	4	3	4	1	3,00
Kobeřice	4	2	4	3	4	2	3,17
Kravaře	4	1	4	3	3	1	2,66
Rohov	4	3	5	4	5	2	3,83
Strahovice	4	2	5	4	4	2	3,50
Sudice	5	2	4	4	5	1	3,5
Štěpánkovice	4	2	5	3	4	1	3,16
Třebom	5	3	5	5	5	4	4,50

U charakteristiky jednotlivých obcí je nutno vnímat zásadní moment **hodnocení hospodářského pilíře** širšího regionu – nejen samotného SO ORP Kravaře, ale i okresu Opava a blízkého okresu Ostrava. I přes krátkodobé zlepšení situace do r.2008 **je hodnocení těchto širších vazeb z hlediska průměrných-běžných poměrů ČR stále spíše negativní** (řenos nezaměstnanosti).

Zatímco obce jsou schopny využívat - a využívají - nástroje územního plánování ke zlepšení své hospodářské situace (viz Bolatice výrobní zóna, Kravaře podnikatelské plochy, veřejná infrastruktura), totéž nelze říci o regionální hospodářské politice zejména v nastavení makroekonomických nástrojů. Tuto situaci potvrzují např. nedostatečné daňové příjmy obcí SO ORP Kravaře.

**Obecně je tak nutno konstatovat, že současný stav hospodářských podmínek řešeného území je mírně nepříznivý.**

Z územního hlediska je možno uvažovat o vymezení výrazněji postiženého "mikroregionu" – obce Třebom, Rohov a Sudice. Jejich horší postavení je dáno zejména jejich okrajovou polohou, a je i odrazem volby ukazatelů (například nízké zastoupení obyvatel s vysokoškolským vzděláním).

Širší „postavení“ regionu, zejména jako regionu s tradiční rodinnou soudržností promítající se zejména do oblasti bydlení, ale i sociálně ekonomického postavení rodin - **zlepšuje celkové hodnocení hospodářských podmínek území SO ORP.**

## ENVIROMENTÁLNÍ PILÍŘ

Syntetické hodnocení životního prostředí je vždy složitým problémem, jeho interpretace je omezená stupněm poznání i percepce problému. U dvou ukazatelů jsme vycházeli z expertního hodnocení území.

Do značné míry syntetickým ukazatelem je i přes značné nedostatky koeficient ekologické stability (viz. popis tohoto ukazatele). Nedostatkem tohoto ukazatele je nepřesnost výchozích údajů (druhy pozemků podle katastru často nevykazují shodu se skutečným stavem, zeleně je v území obvykle více). Zejména však skutečnost, že výsledky jsou deformované velikostí katastrálního území i jeho tvarem, administrativním průběhem hranic, nikoliv spádovým obvodem pohybu obyvatel obce v území (například obyvatelé navštěvují les v sousední obci, v blízkosti jejich zástavby, avšak administrativně nespádající to této obce, viz lesní masiv mezi obcemi Chuchelná-Bolatice-Kobeřice-Štěpánkovice-Strahovice).

Proto byl jako poslední v sloupci f uvedeny místní rekreační podmínky – expertně je provedeno hodnocení rekreačních možností obyvatel v zástavbě a blízkém okolí, vlivu zeleně na atraktivitu bydlení v obci apod.

**Důraz v hodnocení kvality ŽP je kladen zejména na ovzduší.** Čistota ovzduší má velký vliv na vnímání kvality životního (obytného a rekreačního) prostředí, obzvláště v posledních letech na Ostravsku.

Pro hodnocení ovzduší byly záměrně použity různé ukazatele, regionální a „místní“. Místním ukazatelem je zejména % podíl topení uhlím, bohužel k dispozici není novější údaj než z roku 2001. Kombinace vysokého podílu vytápění bytů uhlím, špatných rozptylových podmínek a zástavby s omezenou cirkulací ovzduší vytváří velmi nepříznivé podmínky pro bydlení z hlediska kvality ovzduší. Mnohdy se jedná pouze o části sídel podél údolí vodních toků, někdy však i intenzivně zastavěná a navíc s dopravními zátěžemi.

U ukazatele kvality ovzduší je řešené území hodnocené jako území se zhoršenou kvalitou ovzduší, (hodnocení podle ČHMÚ). Postiženější se jeví jižní a východní část SO ORP, bližší velkým zdrojům znečištění na Ostravsku. Při expertním hodnocení ovzduší jednotlivých obcí (sloupec d) bylo přihlášeno i k situaci v dopravě, jejím negativním účinkům na obytné prostředí (včetně hluku). Účinky hluku jsou odhadovány zejména z intenzit dopravy na komunikacích.

Dále je použit ukazatel % podílu bytů napojených na kanalizaci. Čistota vod se obvykle neprojevuje přímo na vnímání kvality obytného prostředí, náklady na její řešení jsou velké a hodnocení může být velmi proměnlivé i s ohledem na velikost sídel a druh zástavby.

**Tab. 11.3. Životní prostředí - spádový obvod ORP Kravaře (multikriteriální hodnocení)**

Územní jednotka název obce	koeficient ekologické stability	% podíl byty-topení uhlím	ovzduší – reliéf hluk	kanalizace	místní rekreační podmínky	podmínky životního prostředí
	2009	2001	2009	2010	2009	celkem
A	b	c	d	e	f	g
ČR	2	2	3	2	2	2,40
SO ORP	4	1	3	2	3	2,60
Bolatice	3	1	3	1	2	2,00
Chuchelná	2	1	3	2	2	2,00
Kobeřice	3	1	3	4	3	2,80
Kravaře	3	1	4	1	3	2,40
Rohov	5	2	2	3	4	3,20
Strahovice	4	1	2	3	3	2,60
Sudice	5	2	2	1	4	2,80
Štěpánkovice	4	1	3	1	2	2,20
Třebom	5	5	2	3	5	4,00

Celkově jsou podmínky **životního prostředí v SO ORP hodnoceny jako mírně horší než průměr ČR**. Na hodnocení se pozitivně projevuje zejména infrastruktura (především plynofikace obcí promítající se do nízkého podílu bytů vytápěných uhlím a existence kanalizace a ČOV ve většině obcí – což ovlivňuje čistotu toků). Z hlediska hodnocení jednotlivých obcí vykazují nejhorší pozice Třebom a Rohov, nejlepší pozici vykazují Bolatice (výsledek je do částečně zkreslen „mechanickým“ použitím kritéria kanalizace).

## 4.2. VYHODNOCENÍ VYVÁŽENOSTI PODMÍNEK PRO UDRŽITELNÝ ROZVOJ ÚZEMÍ

Výsledné hodnocení obcí je provedeno v následující tabulce.

**Tab. 11.4. Výsledné hodnocení obcí - soudržnosti společenství obyvatel území, hospodářských podmínek a podmínek životního prostředí včetně porovnání s ÚAP MSK (Atelier T-plan, s.r.o., 2009, tab. aktualizována v r.2010)**

Územní jednotka název obce	Pořadí ÚAP MSK (T-plan, s.r.o., 2009)	Celkové hodnocení 3 pilířů hodnocení- r.2010	
		celkem	pořadí obce
a	b	c	d
<b>ČR</b>	-	2,36	
<b>SO ORP</b>	-	2,59	
Bolatice	1	<b>2,17</b>	1
Chuchelná	2 až 3	<b>2,66</b>	6-5
Kobeřice	4 až 5	<b>2,60</b>	4
Kravaře	2 až 3	<b>2,41</b>	2
Rohov	8	<b>3,07</b>	8
Strahovice	6 až 7	<b>2,64</b>	5-6
Sudice	6 až 7	<b>2,77</b>	7
Štěpánkovice	4 až 5	<b>2,57</b>	3
Třebom	9	<b>3,72</b>	9

Podle numerického podílu „znaků“ za tři pilíře udržitelného rozvoje připadlo Chuchelné 6. místo v pořadí, před Sudicemi, Rohovem a Třebomí, za Strahovicemi. Podle hodnocení územních podmínek – SWOT analýzy – je možné Chuchelné přisoudit lepší pozici – minimálně 5. „příčku“. Má sice horší věkové složení obyvatel, než Strahovice, ale je to např. jediná obec v ORP Kravaře, která nemá přímo katastrofální hodnotu KES, jediná obec s kladným saldem vyjížděky za prací, s Opavou je spojena železnicí, perspektivní může být i poloha na hranici s Polskem.

**Tab. 11.5. Výsledné hodnocení obcí – podle kategorie zařazení**

obec	kategorie zařazení obce	Územní podmínky			Vyvážení vztahu územních podmínek pro udržitelný rozvoj území		
		pro příznivé životní prostředí <b>Z</b>	pro hospodářský rozvoj <b>H</b>	pro soudržnost společenství obyvatel <b>S</b>	dobrý stav	špatný stav	vyjádření v kartogramu
Bolatice	<b>2b</b>	+	-	+	Z, S	H	H
Chuchelná	<b>3a</b>	+	-	-	Z	H, S	H,S
Kobeřice	<b>3c</b>	-	-	+	S	Z, H	Z,H
Kravaře	<b>2b</b>	+	-	+	Z, S	H	H
Rohov	<b>3c</b>	-	-	+	S	Z, H	Z,H
Strahovice	<b>2b</b>	+	-	+	Z, S	H	H
Sudice	<b>3c</b>	-	-	+	S	Z, H	Z,H
Štěpánkovice	<b>2b</b>	+	-	+	Z, S	H	H
Třebom	<b>4</b>	-	-	-	žádné	Z, H, S	

Ve výsledném hodnocení – je nejlepší pozice obcí Bolatice a Štěpánkovice, nejhorší je pozice obce Třebom. Je to obec v okrajové poloze, s minimální vybaveností s intenzivně využívanou zemědělskou krajinou, katastrofálně nízkým podílem krajinné zeleně, dlouhodobě a trvale klesajícím počtem obyvatel.

U celkového hodnocení je nutno připomenout, že **rozdíl krajních hodnot je malý** (obzvláště po vyloučení obce Třebom). **SO ORP Kravaře je možno považovat za homogenní, relativně málo územně diferencovaný, výrazně specifický region.**

## ZÁVĚRY:

**Hlavním problémem řešeného území je mírné narušení vyváženosti podmínek pro udržitelný rozvoj území nepříznivým stavem hospodářského pilíře,** který má místní i širší příčiny (např. vazby na Ostravsko s vysokou nezaměstnaností). Rozsah nezaměstnanosti není u jednotlivých obcí SO ORP Kravaře absolutně velký, nevyžaduje výraznější posílení nabídky ploch pro podnikání. Systémovým omezením jsou nízké daňové příjmy obcí, do značné míry omezující jejich rozvoj. Problémy v ekonomickém rozvoji území se jen velmi omezeně promítají do soudržnosti obyvatel území (nepříznivé dopady nezaměstnanosti a zejména podprůměrné úrovně příjmů na sociální situaci obyvatel).

**Soudržnost obyvatel obcí je v dlouhodobějším výhledu negativně ovlivňována** zejména procesy stárnutí obyvatel. Situace v jednotlivých obcích je diferencovaná. Pokles počtu obyvatel se projevuje omezeně – pouze u obce Chuchelná, kde je doprovázen i stárnutím obyvatel.

**Jako průměrné až mírně nadprůměrné** (z hlediska poměrů MSK) **je možno hodnotit podmínky pro příznivé životní prostředí.** Problémy v jednotlivých sídlech vznikají zejména s v oblasti čistoty ovzduší (obce blíže k Ostravě), značnými místními negativními dopady dopravy ve vybraných obcích, chybějící kanalizací, způsobem vytápění a v některých případech i dopady intenzivního zemědělského využití území.

S ohledem na převažující funkce, sídelní strukturu a přírodní podmínky je základním předpokladem udržitelnosti rozvoje řešeného území zachování vysoké atraktivity bydlení ve většině obcí a posílení hospodářských podmínek území, při minimalizaci dopadů v oblasti životního prostředí (zejména negativních vlivů dopravy, zhoršení kvality ovzduší) či negativních dopadů na rekreační potenciál řešeného území.

Z územního hlediska **není možno vydělit výrazněji celkově nevyvážený mikoregion.** Výrazně horší sociálně ekonomické postavení obce Třebom a celé severní části ORP je dáno zejména její okrajovou polohou, historickými vlivy i nižším zastoupením obyvatel s vysokoškolským vzděláním).

Samotná sídelní struktura regionu je vyvážená, tvořena rozvíjejícími se obcemi, většinou s úplnou základní vybaveností. Potencionálním impulsem dalšího rozvoje by mohla být **příhraniční spolupráce** obcí a regionu.

Celkové kladné hodnocení SO ORP Kravaře vychází zejména z velmi příznivého hodnocení v oblasti bydlení (naprosto převažujícího kvalitního bydlení v rodinných domech) a i celé řady historicky vzniklých specifík (značné sociální soudržnosti rodin, vysoké komunitní kooperativnosti obyvatel na úrovni obcí, nízké kriminality, vnímání regionální soudržnosti v rámci Hlučínska).

Soudržnost obyvatel území – její příznivý stav (vzniklý historicky, ale i dále rozvíjený v současnosti) je předpokladem příznivého rozvoje prakticky všech obcí So ORP Kravaře.

### 4.3. PROBLÉMY K ŘEŠENÍ V ÚPD

Z aktualizace vyhodnocení změn ve stavu a vývoji území, limitů využití území, hodnot a záměrů na změny v území – a z vyhodnocení udržitelného rozvoje – vyplynuly:

#### **Urbanistické, dopravní a hygienické závady**

*(v problémovém výkrese značeno fialově)*

- 1 – špatný stavebně technický stav silnic II/467 a III/46823 u hranice ČR (Třebom)
- 2 – nevyhovující křížení silnic I/56 X III/46824 a I/56 X II/467 v zastavěném území (Kravaře).
- 3 – stísněný průchod frekventovaných silnic I/56, II/467 zastavěným obytným územím obcí (Kravaře, Štěpánkovice, Kobeřice)
- 4 – nevyhovující průchod silnice II/456 zastavěným územím obce (Chuchelná)
- 5 – stávající obytné území v těsné blízkosti železniční trati (Kravaře)
- 6 – povrchová těžba v blízkosti obytného území (Kobeřice)
- 7 – velmi silné znečištění toku Bílá Voda (Kobeřice, Sudice)
- 8 – staré zátěže, kontaminované plochy, rizika (kromě Třebomi všechny obce) výsypky, odkaliště

#### **Vzájemné střety záměrů na změny v území**

*(v problémovém výkrese značeno modře)*

- 1 – zastavitelné plochy uvnitř hájeného koridoru silnice I/46 (v Sudicích)
- 2 – zastavitelná plocha v trase uvažované přeložky silnice II/467 (v Kobeřicích)
- 3 – vedení cyklostezek koliduje s dobývacím, případně těžebním prostorem povrchové těžby (Kravaře)
- 4 – zastavitelné plochy v hájeném koridoru silnice I/56

#### **Ohrožení v území**

*(v problémovém výkrese značeno modře)*

- 5 – zastavěné území Dvořiska a část zámeckého areálu v aktivní zóně záplavového území (Kravaře)
- 6 – část obytného území v aktivní zóně záplavového území (Sudice)

#### **Střety záměrů s limity využití území**

*(v problémovém výkrese značeno černě)*

- 1 – hájený koridor silnice I/46 v orné půdě I.třídy ochrany, v těsné blízkosti významného souboru kulturní památky (Sudice)
- 2 – přeložka silnice II/467 prochází v těsné blízkosti NRBK a těžného dobývacího prostoru (Kobeřice)
- 3 – dílčí přeložka silnice II/467 v zastavěném území ohrožuje kulturní památky (Kobeřice)
- 4 – dobývací prostor a plánované otevření těžby Štěrkopísku ohrožuje přírodní rezervaci a RBC Koutské a Zábřežské louky (Kravaře)
- 5 – připravovaný těžební prostor v nivě toku Opavy leží v aktivní zóně záplavového území (Kravaře)
- 6 – zastavitelné plochy bydlení v těsné blízkosti železnice (Kravaře, Chuchelná)
- 7 – v hájeném koridoru I/56 leží národní přírodní památka, registrované VKP (Kravaře)
- 8 – perspektivní významné vodní zdroje leží v dobývacím prostoru povrchové těžby, poddolovaném území (Kobeřice)
- 9 – hájený koridor pro II/467 prochází aktivní zónou záplavového území toku Opavy, kříží NRBK (Kravaře)

#### **Problémy k řešení v ÚPD vyplývající z vyhodnocení udržitelného územního rozvoje území**

*(v problémovém výkrese značeno červeně)*

- 1 – dlouhodobá devastace povrchovou těžbou, výhledové využití (Kobeřice)
- 2 – možnosti využití nebilancovaných ložisek stavebních materiálů (Třebom)

- 3 – zrušení nebo omezení OP vodního zdroje BO-05, a prověření možnosti využití nebilancovaného ložiska stavebních materiálů (Bolatice)
- 4 – dopravní napojení plánovaného těžebního prostoru mimo obytné území (Kravaře)
- 5 – dopravní napojení zastavitelných ploch a záměrů výroby a podnikání na dělený čtyřpruh I/56 (Kravaře)
- 6 – napojení silnice III/46824 od Bolatic na dělený čtyřpruh I/56 (Kravaře)
- 7 – řešení mimoúrovňové křižovatky II/467 a dělený čtyřpruh I/56 (Kravaře)
- 8 – Obnovené propojení regionální železniční trati ČR a Polska (Chuchelná)
- 9 – upřesňování průchodu nadregionálních a regionálních cyklotras s vatbou na atraktivitu v území (Kravaře, Štěpánkovice, Bolatice)
- 10 – Zastavitelné plochy nebo záměry na změny v orné půdě I.třídy ochrany (Kravaře, Štěpánkovice, Bolatice, Kobeřice, Strahovice, Rohov, Sudice)
- 11 – Návaznosti prvků lokálního ÚSES (Štěpánkovice, Kravaře, Kobeřice, Strahovice, Rohov, Chuchelná)
- 12 – dotvoření a využití atraktivního krajinářského komplexu – hřebčín Albertovec s přílehlými pastvinami – bažantnice – hodnotný soubor staveb Prostřední Dvůr – vč. doplnění chybějících částí nadregionálního biokoridoru (Štěpánkovice, Kobeřice)
- 13 – dotvoření a využití významného vyhlídkového bodu a atraktivní stavby v blízkosti

### **Problémy a střety v území OPR Kravaře jmenované v Územně analytických podkladech Moravskoslezského kraje (2009)**

- Jako **střet záměrů s limity** využití území s ochranou ZPF a ochranou přírody je jmenována silnice I/56 – dělený čtyřpruh (Kravaře)
- Jako požadavek na koordinaci vymezení ploch a koridorů v ÚPD jsou jmenovány:
  - cyklotrasy nadregionální a regionální sítě (v území ORP = Svoboda, Bílá Bříza - Štěpánkovice – Albertovec – Bolatice – směr Bohuslavice a druhá trasa = z Velkých Hoštic kolem areálu zámku v Kravařích – dále do Štítiny.)
  - **protipovodňová opatření** (v Kravařích)
- Mezi ostatními problémy k řešení v ORP Kravaře je jmenováno **propojení regionální železniční sítě ČR a Polska** (v Chuchelné.)

Všechny jmenované problémy – střety – záměry jsou zapracovány v problémovém výkrese. Některé jsou již řešeny v ZÚR nebo ÚP obce (např. protipovodňová ochrana v Kravařích).