

ZMĚNA Č. 3 ÚZEMNÍHO PLÁNU KOBEŘICE



ODŮVODNĚNÍ ZPRACOVANÉ POŘIZOVATELEM

(průběžně doplňováno dle projednávání)

ZMĚNA Č. 3 ÚZEMNÍHO PLÁNU KOBEŘICE

Odůvodnění zpracované pořizovatelem

**Městský úřad Kravaře, odbor výstavby, územního plánování a životního prostředí
Úsek územního plánování**

1) Postup pořízení Změny č. 3 územního plánu Kobeřice

Změna je pořizována zkráceným postupem na základě rozhodnutí Zastupitelstva obce Kobeřice ze dne 9. 12. 2020; v průběhu roku 2021 přibyly další záměry, rozšíření obsahu změny bylo schváleno zastupitelstvem obce Kobeřice ve dnech 3. 6. 2021, 8. 12. 2021 a 8. 6. 2022. Změnu nebylo nutno posoudit podle § 10i zákona o posuzování vlivů na životní prostředí; změna nenavrhuje rozsáhlé záměry s možností kumulace vlivů na životní prostředí ve smyslu zákona o posuzování vlivů na životní prostředí, a byl vyloučen významný vliv na příznivý stav předmětů ochrany nebo celistvost evropsky významných lokalit.

Zhotovitelem návrhu územního plánu je Atelier KOBEN, zodpovědný projektant Ing. arch. Helga Kozelská Bencúrová, číslo autorizace ČKA 2604. V souladu s § 55b odst. stavebního zákona bylo použito pro projednání návrhu přímo veřejné projednání, konané dne 14. 9. 2022 v sále Obecního domu v Kobeřicích. Návrh změny, zpracovaný jako návrh opatření obecné povahy, byl vystaven k nahlédnutí v tištěné podobě na Městském úřadu v Kravařích a na Obecním úřadu v Kobeřicích, a byl zveřejněn i způsobem umožňujícím dálkový přístup v době od 8. 8. do 21. 9. 2022.

Stanoviska a námítky (připomínky uplatněny nebyly) k návrhu Změny č. 3 územního plánu Kobeřice uplatněná při veřejném projednání byla jako podklad pro uplatnění stanoviska k návrhu z hledisek zajištění koordinace využívání území s ohledem na širší územní vztahy, souladu s politikou územního rozvoje a souladu s územně plánovací dokumentací vydanou krajem zaslána nadřízenému orgánu. Z uvedených hledisek nadřízený orgán konstatoval k návrhu změny soulad.

Návrh rozhodnutí o námítkách (připomínky nebyly) uplatněných k návrhu změny územního plánu byl doručen dotčeným orgánům a krajskému úřadu jako nadřízenému orgánu k uplatnění stanovisek. Z obdržených stanovisek nové požadavky nevyplývaly.

Důvodem opakovaného veřejného projednání je zapracování požadavků Ministerstva obrany, Ministerstva průmyslu a obchodu a námítky oprávněného investora – Povodí Odry, s.p.

2) Výsledek přezkoumání Změny č. 3 územního plánu Kobeřice podle § 53 odstavce 4 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů

- Vyhodnocení souladu návrhu Změny č. 3 územního plánu Kobeřice s politikou územního rozvoje a s územně plánovací dokumentací vydanou krajem
- Vyhodnocení souladu návrhu Změny č. 3 územního plánu Kobeřice s cíli a úkoly územního plánování, zejména s požadavky na ochranu architektonických a urbanistických hodnot v území a požadavky na ochranu nezastavěného území
- Vyhodnocení souladu návrhu Změny č. 3 územního plánu Kobeřice s požadavky stavebního zákona a jeho prováděcích předpisů
- Vyhodnocení souladu Změny č. 3 územního plánu Kobeřice s požadavky zvláštních právních předpisů a se stanovisky dotčených orgánů podle zvláštních předpisů, popřípadě s výsledkem řešení rozporů.

Vyhodnocení souladu návrhu Změny č. 3 územního plánu Kobeřice s politikou územního rozvoje a s územně plánovací dokumentací vydanou krajem

Návrh změny ÚP je v souladu s Politikou územního rozvoje ČR ve znění 1. až 5. aktualizace (dále jen „PÚR ČR“). Hodnocení souladu návrhu změny ÚP je provedeno podrobně v odůvodnění zpracovaném projektantem. S ohledem na nově vymezované menší plochy s místním významem, které navazují na stávající způsob zástavby, nejsou republikové priority územního plánování změnou výrazně dotčeny. Zastavitelné plochy jsou vymezovány v souladu s charakterem zástavby obce v návaznosti na zastavěné území bez zásahů do volné krajiny, v současně platném územním plánu jsou vymezeny plochy pro suché nádrže v rámci protipovodňových opatření a zadržení vody v krajině. Na území obce není vyhlášeno záplavové území.

Prověřením návrhu změny ÚP z hlediska souladu se Zásadami územního rozvoje Moravskoslezského kraje, ve znění aktualizace č. 1 až 5 (dále jen „ZÚR MSK“) bylo zjištěno, že předložený návrh změny ÚP je s krajskou dokumentací v souladu.

Pro území obce Kobeřice vyplývají ze ZÚR MSK záměry územní rezervy D520 – přeložka I/46 (pouze okrajově), nadmístních ÚSES 90 a K 95 MH a v textové části uvedené objekty protipovodňové ochrany (celkem 6 ploch pro poldry). Oba uvedené ÚSES jsou v územním plánu Kobeřice zapracovány v koridorech a rozsahu v souladu se ZÚR MSK. Územní rezerva D520 byla na úrovni územně plánovací dokumentace obce zpřesněna na území obce Hněvošice a na území obce Kobeřice nezasahuje. Plochy pro uvedené nádrže jsou v návrhu změny ÚP vymezeny prostřednictvím WP-O vodohospodářských ploch a koridorů.

Prověřením návrhu změny ÚP z hlediska kapitol „C. Specifické oblasti“ a „E. Upřesnění územních podmínek koncepce ochrany...“ ZÚR MSK bylo zjištěno, že se obec Kobeřice nenachází v žádné rozvojové ani specifické oblasti či ose a ani pro její území nevyplývají specifické podmínky ochrany územních hodnot.

Území řešené návrhem změny ÚP se dle kapitoly „F. Stanovení cílových kvalit krajin...“ nachází v krajinné oblasti B – oblasti specifických krajin Nízkého Jeseníku. Krajinné oblasti se v ZÚR MSK dále dělí na typy krajin, mezi kterými probíhají přechodová pásma.

Dle textové části ZÚR MSK se na území obce Kobeřice vztahují typy krajiny C-03 a C-04 a přechodové pásmo PPM 60. Jak vyplývá z grafické části ZÚR MSK, na většinu území obce Kobeřice zasahuje krajina C-03, krajina C-04 se vztahuje na východní část území obce, které tvoří převážně neurbanizované území spolu s areálem zemědělské výroby. Typy krajin dle ZÚR MSK upravují cílové kvality krajin a podmínky pro jejich dosažení a zachování. Přechodové pásmo PPM 60 zahrnuje přechod mezi plochami C-03 a C-04, které se na území obce vztahují samostatně.

Podmínky pro zachování a dosažení cílových kvalit krajiny C-03 nejsou návrhem změny ÚP negativně dotčeny. Návrh změny ÚP doplňuje a upravuje místní strukturu ÚSES, čímž plně vyhovuje podmínce na obnově a posílení prostorového členění krajiny s funkcí prvků ÚSES. Návrh změny ÚP nevymezuje plochy ve volné krajině nebo bez návaznosti na zastavěné území obce, nedochází tak k fragmentaci krajiny.

Krajina C-04 není dotčena návrhem změny ÚP vůbec, beze změny zůstává cílová kvalita dochované celistvosti nefragmentovaných částí krajiny včetně rozsáhlých ploch lesních komplexů.

Návrh změny č. 3 územního plánu Kobeřice byl posouzen v souladu s ustanovením § 55b odst. 4 stavebního zákona, není v rozporu s Politikou územního rozvoje ČR a nenarušuje využívání území, zejména s ohledem na širší vztahy v území. Návrh změny ÚP je v souladu se ZÚR MSK.

Vyhodnocení souladu návrhu Změny č. 3 územního plánu Kobeřice s cíli a úkoly územního plánování, zejména s požadavky na ochranu architektonických a urbanistických hodnot v území a požadavky na ochranu nezastavěného území

Vyhodnocení je součástí odůvodnění vyhotoveného zpracovatelem, kapitola C).

Vyhodnocení souladu návrhu Změny č. 3 územního plánu Kobeřice s požadavky stavebního zákona a jeho prováděcích předpisů

Vyhodnocení je součástí odůvodnění vyhotoveného zpracovatelem, kapitola D).

Vyhodnocení souladu návrhu územního plánu s požadavky zvláštních právních předpisů a se stanovisky dotčených orgánů podle zvláštních předpisů, popřípadě s výsledkem řešení rozporů.

Veřejné projednání:

- V rámci veřejného projednání byl **Ministerstvem obrany** - zn. 137170/2022-1322-OÚZ-BR, ze dne 31. 08. 2022, vznesen požadavek na doplnění textové části odůvodnění ve smyslu specifikace podmínek umístění staveb ve správním území v souvislosti s limity území sledovanými Ministerstvem obrany.
- V rámci veřejného projednání byla **Ministerstvem průmyslu a obchodu** - zn. MPO 815858/2022 ze dne 08. 08. 2022, požadována podmínka využití vymezených biokoridorů a biocenter, nacházejících se v ploše těžby.

Vyhodnocení podmínky pořizovatelem: Vyjmenované plochy (plochy vodní a vodohospodářské W-R1, lokální biokoridor LBK5, plocha pro energetiku TE-Z1 a plocha rezervy technické infrastruktury T-R1) **nejsou předmětem Změny č. 3 územního plánu**, nedochází ke změnám jejich využití. Pouze **byly vypuštěny z tabulky zastavitelných ploch a zahrnuty do tabulek v nové kapitole** v souladu s přílohou č. 7 vyhlášky č. 500/2006 Sb.

Koridory TE-Z1 a TE- Z9 jsou již původním územním plánem vedeny jako veřejně prospěšné stavby. Dosud nefunkční prvky ÚSES- LBK -1 a LBK- 5 jsou již původním územním plánem vedeny jako veřejně prospěšná opatření.

U plochy rezervy W-R1 je uvažováno využití jako vodní plocha po vydobytí nerostné suroviny, stejně koridor T-R1 je pouze rezervní, budoucí využití u obou rezerv vyžaduje změnu územního plánu.

Dle Zásad územního rozvoje MSK není umístění biocentra nebo biokoridoru v ploše ložiska nerostné suroviny překážkou využití ložiska, za podmínky současného zajištění funkčnosti skladebných částí ÚSES během těžební činnosti nebo obnovení jejich funkčnosti po ukončení těžby v rámci rekultivace těžbou dotčených ploch.

Kladná stanoviska dotčených orgánů nevyžadující úpravu návrhu, podaná k etapě veřejného projednání:
Ministerstvo životního prostředí, Obvodní báňský úřad, Krajská hygienická stanice MSK, Krajský úřad MSK.

V dané lhůtě nevyužili možnost uplatnit své stanovisko dotčené orgány:

Ministerstvo dopravy ČR, Krajský pozemkový úřad pro MSK; Hasičský záchranný sbor MSK, ÚO Opava; MěÚ Kravaře, úsek životního prostředí.

Návrh Změny č.3 územního plánu Kobeřice byl před opakovaným veřejným projednáním upraven podle požadavků dotčených orgánů a oprávněného investora uplatněných v rámci veřejného projednání.

Podané námítky:

V rámci veřejného projednání byla přijata námítka oprávněného investora **Povodí Odry s.p.**, zn. POD/15587/2022 ze dne 19. 09. 2022:

Řešeným územím je k.ú. Kobeřice ve Slezsku; kde se v naší správě nachází Strahovický potok včetně přítoků a dílčí části Oldřišovského potoka (od říčního km 16,61 výše po toku a od říčního km 14,70 níže po toku) a Albertovecké příkopy (od říčního km 0,58 níže po toku).

Změnou č. 3 Územního plánu Kobeřice je vymezeno celkem 10 zastavitelných ploch, převážně pro bydlení individuální a 1 plocha přestavby. Plocha ZM3/BI-Z2 na pozemku p.č. 2340 v k.ú. Kobeřice ve Slezsku byla vymezena v ploše územní rezervy pro bydlení (BI-R8) jako zastavitelná plocha pro individuální bydlení. Pozemek se nachází na pravém břehu Oldřišovského potoka, cca v úrovni říčního km 14,98 (podle technickoprovozní evidence státního podniku Povodí Odry). Oldřišovský potok se v tomto úseku nachází ve správě Obce Kobeřice.

K vymezení výše uvedené plochy z hlediska správce povodí (§ 54 Zákona o vodách č. 254/2001 Sb. v platném znění) a z institutu oprávněného investora uvádíme následující:

V roce 2016 nechal státní podnik Povodí Odry zpracovat „Provozní studii Oldřišovského potoka“ (Aquatis a.s.), jejímž předmětem bylo určení stávající kapacity koryta vodního toku, úrovně povodňové ochrany, posouzení všech objektů na toku z hlediska jejich bezpečnosti k povodňovým průtokům, zpracování návrhu na stanovení záplavového území vodoprávním úřadem dle Zákona o vodách č. 254/2001 Sb. a ideový námět případných opatření proti povodním. Rozsah záplavového území byl stanoven na základě 1D matematického modelu. Podle této studie může být plocha ZM3/BI-Z2 zaplavována při průtoku dvacetileté vody. S ohledem na umístění a rozlohu pozemku (1 005 m²) lze z hlediska správce povodí konstatovat, že vymezením a následným zastavěním plochy ZM3/BI-Z2 nedojde k významnému negativnímu ovlivnění stávajících odtokových poměrů. Zastavěním pozemku se však zvyšuje potenciální ohrožení vzniku povodňových škod a z tohoto důvodu vymezení plochy ZM3/BI-Z2 **nedoporučujeme**. Zároveň **nedoporučujeme** další umožnění výstavby na stávající ploše územní rezervy pro bydlení BI-R8 v rámci dalších změn územního plánu.

Návrh rozhodnutí o námitce: **Námitce bude vyhověno.**

Odůvodnění:

Záplavové území není na základě uvedené studie dosud stanoveno, ale podle § 66 vodního zákona v takovém případě „mohou vodoprávní a stavební úřady a orgány územního plánování při své činnosti vycházet zejména z dostupných podkladů správců povodí a správců vodních toků o pravděpodobné hranici území ohroženého povodněmi.“ V lokalitě je územním plánem evidováno i záplavové území zdokumentované povodně. Na základě následné telefonické konzultace se správcem povodí bylo ujasněno, že se sice nejedná o striktní zamítnutí záměru, neboť umístění jednoho rodinného domu v záplavovém území nepředstavuje významné riziko z hlediska nebezpečnosti povodňového průtoku, ale další výstavba v ploše současné rezervy by již problémem byla. Z tohoto pohledu se tedy vymezení plochy ZM3/BI-Z2 vzhledem k její nezabezpečení dopravní a částečně i technickou infrastrukturou jeví jako nekoncepční a nesystémové, i s přihlédnutím k bodu 26 Republikových priorit územního plánování pro zajištění udržitelného rozvoje území z Politiky územního rozvoje, ve kterém je stanoveno, že vymezovat zastavitelné plochy v záplavových územích lze jen ve zcela výjimečných a zvlášť odůvodněných případech.

V rámci veřejného projednání byla přijata námitka **Jana Kubného**:

Jsem vlastník pozemku parc. č. 2649 v k.ú. Kobeřice ve Slezsku a podávám námitku proti vymezení nadregionálního biokoridoru NRBK K95 (část 3) přes předmětný pozemek.

Odůvodnění:

V textu odůvodnění Změny č. 3 územního plánu Kobeřice je v kapitole II./A.5.3. NÁVRH PLOCH PRO VYMEZENÍ ÚZEMNÍHO SYSTÉMU EKOLOGICKÉ STABILITY KRAJINY (ÚSES) je napsáno, že: *Navrhované řešení nadregionálních prvků ÚSES bylo převzato ze ZÚR Moravskoslezského kraje, v detailu dislokace a vložených LBC upřesněno na základě katastrálních map a provedených průzkumů a rozborů.* Dále je poté napsáno že: *Při zpracování změny č. 3 územního plánu byl upraven rozsah některých součástí ÚSES podle platných zásad územního rozvoje kraje (duben 2022), v souladu s Plánem ÚSES Moravskoslezského kraje a na základě požadavků zadání nebo v rámci upřesnění ÚSES a splnění jeho parametrů.*

Změna se týká také vymezení NRBK K95. V případě, že je návrh zpracován na těchto podkladech, mám za to, že trasa NRBK K95 není vymezena, respektive upřesněna s touto dokumentací. Mám za to, že navrhovaná trasa a její napojení na LBC6 je vymezena v rozporu s principy vymezování prostorově spojitých ÚSES. Trasa a vyústění NRBK K95 do LBC6 je směřováno do místa, kde se nachází dopravní a technická infrastruktura (VTL — plynovod) a dochází tak ke vzniku bariér v krajině a nefunkčnosti budoucího ÚSES. Navíc je trasa směřovaná do území, kde vznikem zastavitelné plochy ZM3/OX-Z1 dochází ke střetu se zástavbou a zúžením prostupnosti, vlivem zmenšení LBC6 v daném místě na úkor zastavitelné plochy. V podkladu pro Změnu č.3 v tzv. Plánu ÚSES MSK z roku 2019 je trasa NRBK K95 vedena mimo předmětný pozemek a jeho vyústění do LBC6 je v místě, kde nedochází ke střetům

s infrastrukturou a respektuje současný stav území (prvky ÚSES jsou mimo vjezd na skládku bioodpadu a budovy v okolí). Z tohoto usuzují, že trasu NRBK K95 je možné vymezit mimo předmětný pozemek parc. č. 2649 a bude splňovat veškeré prostorové nároky na vymezení ÚSES.

Návrh rozhodnutí o námitce: **Námitce nebude vyhověno.**

Odůvodnění:

Námitka se nevztahuje k úpravě ÚSES provedené touto Změnou č. 3 územního plánu Kobeřice.

Předmětná část nadregionálního biokoridoru NRBK95 je obsažena již v Územním plánu Kobeřice, vydaném na základě usnesení Zastupitelstva obce Kobeřice č. 712/2013, konaného dne 9. 12. 2013, který nabyl účinnosti dne 25. 12. 2013, a je převzata z Komplexní pozemkové úpravy v katastrálním území Kobeřice ve Slezsku, je součástí Plánu společných zařízení, který schválilo Zastupitelstvo obce Kobeřice na svém zasedání dne 22. 06. 2011. Toto řešení bylo zapracováno do Územního plánu Kobeřice v etapě opakovaného společného jednání na základě projednání řešení Plánu společných zařízení v Komplexních pozemkových úpravách dne 19. 10. 2011, stanoviska Ministerstva zemědělství, Pozemkového úřadu Opava ze dne 04. 11. 2011 č. j. 20165/2011-MZE-130773.

Ve stanovisku Krajského úřadu Moravskoslezského kraje, odboru územního plánování, stavebního řádu a kultury, vydaného k etapě opakovaného společného jednání pod č. j. MSK 70921/2012, sp. zn. ÚPS/16037/2012/Imr ze dne 14. 06. 2012, ve kterém byl konstatován nesoulad územního plánu se ZÚR MSK, byla po dohodovacích jednáních před veřejným projednáním upravena trasa nadregionálního biokoridoru K95MH tak, aby byl vymezen v rámci koridoru stanoveného Zásadami územního rozvoje MSK. Před zahájením řízení o vydání návrhu územního plánu potvrdil krajský úřad ve svém stanovisku č. j. MSK 7467/2013, sp. zn. ÚPS/2505/2013/Ond ze dne 14. 02. 2013, „že nedostatky ve smyslu § 51 odst. 3 stavebního zákona byly odstraněny“, trasa NRBK K95 tedy byla zapracována v souladu se Zásadami územního rozvoje MSK.

Oproti předchozímu platnému znění Územního plánu Kobeřice dochází projednávanou Změnou č. 3 územního plánu ve vymezení lokálních prvků ÚSES k těmto dílčím změnám:

- LBK vymezený původně po jižním okraji sádrovcového lomu je zrušen a vymezen (jako L BK 5) po severním okraji lomu
- nově je vymezeno pokračování LBK 13 z k. ú. Služovice a je uveden v tabulce jako LBK 10

Při zpracování Změny č. 3 územního plánu byl upraven rozsah některých součástí ÚSES podle platných zásad územního rozvoje kraje (duben 2022), v souladu s Plánem ÚSES Moravskoslezského kraje a na základě požadavků zadání nebo v rámci upřesnění ÚSES a splnění jeho parametrů, na nadregionální i regionální úrovni:

Na lokální úrovni došlo k úpravě vymezení LBC 3 (zvětšení výměry pro dodržení parametrů lesního biocentra) a LBK 4 (úprava v souladu s rozvojovými záměry obce Kobeřice).

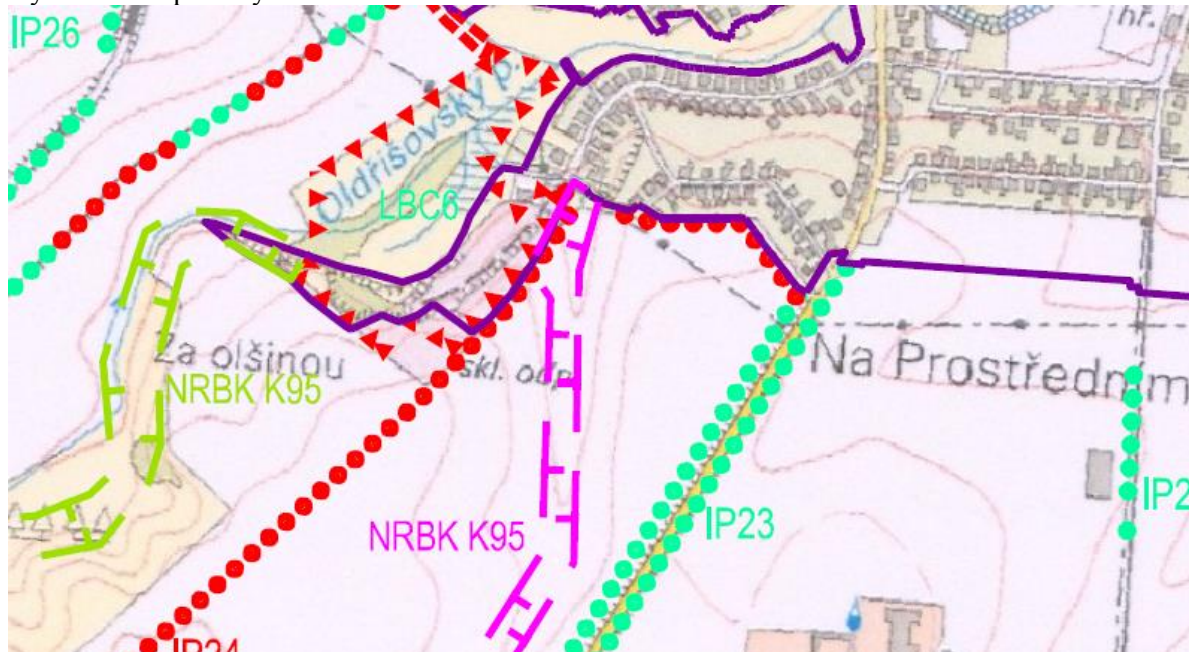
Na nadregionální úrovni došlo u NRBK K 95 (jednoduchý nadregionální biokoridor), u jeho části 1) k upravení napojení na katastrální území Vrbky u Opavy podle aktuálního znění územního plánu Služovic a u jeho části 6 k úpravě jeho průchodu lesem podle Plánu ÚSES MS.

Z hlediska zájmů vyplývajících ze zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, které hájí krajský úřad podle § 77a odst. 4 písm. x) tohoto zákona, bylo k návrhu Změny č. 3 územního plánu Kobeřice vydáno souhlasné stanovisko, které bylo součástí koordinovaného stanoviska č.j.: MSK 107798/2022, sp.zn.: ŽPZ/20154/2022/Jak ze dne 12. 09. 2022. Ve stanovisku dotčený orgán konstatoval dílčí změny ÚSES lokální a nadregionální úrovně bez vazby na regionální ÚSES. Soulad se Zásadami územního rozvoje MSK byl vyjádřen krajským úřadem ve stanovisku č.j. MSK 13981/2023 ze dne 21.02.2023.

Předmětná část nadregionálního biokoridoru NRBK K95 je převzata z Komplexní pozemkové úpravy (KPÚ) v katastrálním území Kobeřice ve Slezsku, její výsledek je zapsán v katastru nemovitostí. Pozemkové úpravy se provádí ve veřejném zájmu (§ 2 zák. č. 139/2002 Sb.): „**Pozemkovými úpravami se ve veřejném zájmu prostorově a funkčně uspořádávají pozemky, scelují se nebo dělí a zabezpečuje se jimi přístupnost a využití pozemků a vyrovnání jejich hranic tak, aby se vytvořily podmínky pro racionální hospodaření vlastníků půdy.** V těchto souvislostech původní pozemky zanikají a zároveň se vytvářejí pozemky nové, k nimž se uspořádávají vlastnická práva a s nimi související věcná

břemena v rozsahu rozhodnutí podle § 11 odst. 8. **Současně je cílem pozemkových úprav** zajištění podmínek pro zlepšení kvality života ve venkovských oblastech včetně napomáhání diverzifikace hospodářské činnosti a zlepšování konkurenceschopnosti zemědělství, zlepšení životního prostředí, ochranu a zúrodnění půdního fondu, lesní hospodářství a vodní hospodářství zejména v oblasti snižování nepříznivých účinků povodní a sucha, **řešení odtokových poměrů v krajině a zvýšení ekologické stability krajiny**. Výsledky pozemkových úprav slouží pro obnovu katastrálního operátu a jako neopomenutelný podklad pro územní plánování.“

Výřez Plánu společných zařízení z KPÚ Koberice ve Slezsku:



Rozdíl ve zpracování návrhu samostatného ÚSES projektantem specialistou a návrhu ÚSES v KPÚ projektantem pozemkových úprav spočívá v nahlížení na biokoridor či biocentrum jako na ryze monofunkční prvek krajině struktury u projektanta ÚSES (zabývá se dílčím cílem), kdežto u KPÚ se jedná o polyfunkční prvek. **Hledá se řešení, které by zachovalo funkci skladebné části ÚSES, ale zároveň splňovalo nároky krajiny a péči o její funkce.** Nejen biocentra a biokoridory, ale všechna společná zařízení KPÚ jsou veřejným zájmem a stupněm důležitosti mnohdy vyšším než ÚSES. Trasa předmětného NRBK K95 je v Plánu společných zařízení navržena tak, aby co nejvíce zabránila půdní erozi, kterou ovlivňuje svažitost kopcovitého terénu (viz vrstevnice), je převzata územním plánem a evidována jako veřejně prospěšné opatření. Projektant KPÚ podle technické zprávy k dokumentaci vycházel při návrhu prvků společných zařízení z reliéfu terénu, který je „členitý s četnými úzkými depresemi, do nichž v mnoha případech svažují příkré svahy.“ Technická zpráva KPÚ dále popisuje účel navržených opatření: „Navržený ÚSES vzájemně propojí soubor přirozených a přírodně blízkých ekosystémů, který udržuje přírodní rovnováhu. Cílem navrženého ÚSES je uchování a podpora rozvoje přirozeného genofondu krajiny a příznivé působení na méně stabilní část krajiny.“ Při návrhu ÚSES v plánu společných zařízení v zájmovém území se vycházelo mj. z průzkumu a aktuálního stavu krajiny, byla provedena taková opatření, která „povedou k omezení erozního ohrožení pozemků, zvýšení retenční schopnosti krajiny, zpomalení plošného povrchového odtoku a tím ke snížení kulminace průtoku při přívalových srážkách.“

Cílem územního plánování je rozvoj území, při kterém dochází ke koordinování veřejných a soukromých zájmů. Napojení NRBK K95 na částečně existující biocentrum LBC6 dle v námitce zmiňované Územní studie ÚSES MSK vede do místa, které je územním plánem označeno jako místo staré zátěže v území a místo kontaminované plochy. Stejně tak je místo identifikováno Územně analytickými podklady ORP Kravaře, je označeno v problémovém výkrese a v textové části jako střet záměru zastavitelné plochy se starou ekologickou zátěží (viz výřezy z problémového výkresu a z letecké mapy).



Samotná Územní studie ÚSES MSK ve své textové části uvádí, že při vymezování soustavy nadregionálních biocenter je hlavní funkcí nadregionálních biokoridorů zajištění migrace organismů po nadregionálně významných migračních trasách a propojení nadregionálních biocenter, trasy se mají vyhýbat přírodním migračním bariérám. Územní studie ÚSES MSK porovnává i soulad prvků ÚSES v územním plánu Kobeřice s prvky, která sama navrhuje, a konstatuje, že územní plán je s Územní studií ÚSES MSK v souladu, že menší odchylka je při vymezení NRBC 90 Dařanec z důvodu zpřesnění NRBC 95 včetně vložených LBC na základě mj. parcelního členění území (viz snímek mapy katastru nemovitostí).



Územní studie ÚSES MSK pak ve svém závěru konstatuje, že další fáze vymezování místního ÚSES probíhá na základě místních podmínek; podle tabulkové části studie má být nadregionální biokoridor NRBK K95 upřesněn v rámci koridoru ZÚR, přičemž soulad návrhu Změny č. 3 územního plánu Kobeřice se ZÚR MSK je potvrzen Krajským úřadem stanoviskem č.j. MSK 13981/2023 ze dne 21. 02. 2023. Územní studie ÚSES MSK dále uvádí, že jako k podkladovým materiálům při jejím zpracování bylo přihlíženo mj. k územním plánům; bohužel nebylo přihlíženo ke komplexním pozemkovým úpravám, zapsaným v Katastru nemovitostí, mezi něž patří i KPÚ v k.ú. Kobeřice ve Slezsku.

Krajský úřad ve svém výše uvedeném stanovisku potvrdil soulad návrhu Změny č. 3 územního plánu se ZÚR, zároveň však upozornil, že Územní studie ÚSES MSK je zapsána v evidenci územně plánovacích činností a je tedy dle ust. § 25 stavebního zákona podkladem pro pořizování územně plánovací dokumentace.

Studie podle § 30 stavebního zákona navrhuje, prověřuje a posuzuje možná řešení vybraných problémů, případně úprav nebo rozvoj některých funkčních systémů v území, například veřejné infrastruktury, územního systému ekologické stability, které by mohly významně ovlivňovat nebo podmiňovat využití a uspořádání území nebo jejich vybraných částí.

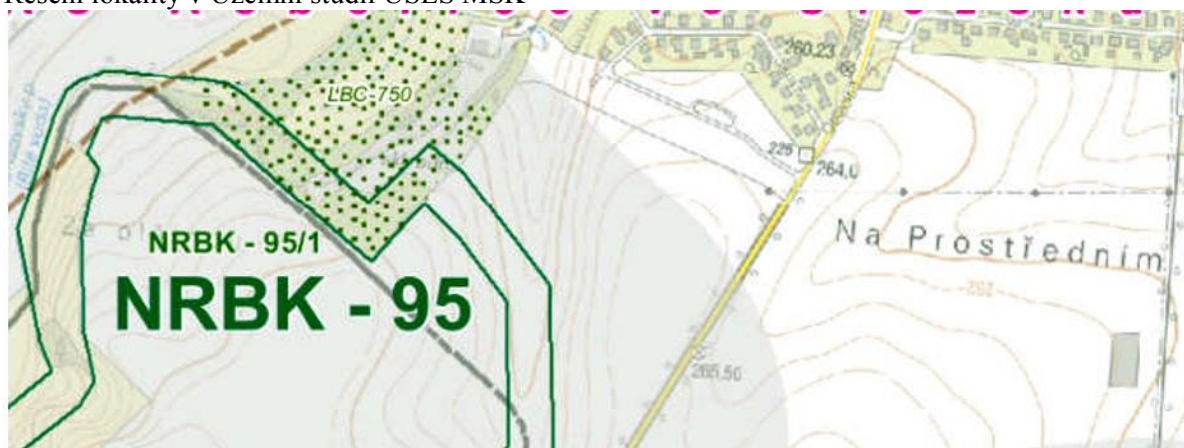
Obecně platí, že územní studie nemá právně závaznou povahu (viz rozsudky NSS ze dne 27. 9. 2016, č. j. 3 As 263/2015 - 38, nebo ze dne 24. 3. 2016, č. j. 2 As 295/2015 - 83). I pokud tedy byla pořizena, nemusí se jí navržené řešení území bezpodmínečně realizovat. Studie se stává **právně nezávazným, ale neopomenutelným podkladem pro pořizování územně plánovací dokumentace (nebo jejích změn) a pro rozhodování v území.**

I když územní studie není závazným podkladem, pakliže je vložena do evidence územně plánovací činnosti, je podkladem neopominutelným. Přípustná odchylka se odůvodňuje prokázáním, že bylo **z hlediska cílů a úkolů územního plánování a veřejných zájmů** nalezeno vhodnější nebo alespoň rovnocenné řešení, než obsahuje územní studie.

Podle § 18 stavebního zákona za účelem dosažení cíle územního plánování orgány územního plánování postupem podle tohoto zákona koordinují veřejné i soukromé záměry změn v území, výstavbu a jiné činnosti ovlivňující rozvoj území a konkretizují ochranu veřejných zájmů vyplývajících z tohoto zákona a zvláštních právních předpisů. Územní plánování ve veřejném zájmu chrání a rozvíjí přírodní, kulturní a civilizační hodnoty území, včetně urbanistického, architektonického a archeologického dědictví. Přitom chrání krajinu jako podstatnou složku prostředí života obyvatel a základ jejich totožnosti. Podle § 19 stavebního zákona patří mezi úkoly územního plánování vytvářet v území podmínky pro snižování nebezpečí ekologických a přírodních katastrof a pro odstraňování jejich důsledků, a to především přírodě blízkým způsobem. Podle § 43 stavebního zákona územní plán v souvislostech a podrobnostech území obce zpřesňuje a rozvíjí cíle a úkoly územního plánování v souladu se zásadami územního rozvoje, s politikou územního rozvoje a s územním rozvojovým plánem. Tyto podmínky návrh Změny č. 3 územního plánu Kobeřice splňuje (potvrzeno výše uvedeným stanoviskem krajského úřadu). Územní studie představuje nástroj sloužící pro vyjasnění sporných otázek, nebo k řešení vybraných problémů a obecně se jedná o podpůrný nástroj územního plánování. V konkrétních případech je možné podle územní studie vůbec nepostupovat či se od ní dílčím způsobem odchýlit, neboť tento postup je v souladu se zákonem a mohou pro něj existovat legitimní důvody. V tomto případě je důvodem odchýlení od existence Plánu společných zařízení KPÚ a **veřejný zájem na jeho provedení**, který je akceptován i tím, že v územním plánu je ÚSES, který byl převzat z KPÚ, veřejně prospěšným opatřením. Veřejný zájem je pojem s širokým výkladem, chápe se však primárně jako protiklad zájmů soukromých, je zájmem celé nebo podstatné části veřejnosti a směřuje k všeobecnému blahu a dobru. O veřejný zájem se nemůže jednat v případě, kdy jde o zájem individuální nebo zájem úzké skupiny subjektů.

Odchylku od Územní studie ÚSES MSK ve Změně č. 3 územního plánu Kobeřice lze tedy odůvodnit poukázáním na to, že stávající řešení je v souladu z hlediska cílů a úkolů územního plánování a z hlediska veřejného zájmu. Zároveň je splněna podmínka souladu s nadřazenými dokumentacemi.

Řešení lokality v Územní studii ÚSES MSK



Řešení lokality ve Změně č. 3 Územního plánu Koberice



K návrhu rozhodnutí o námitkách byla podána stanoviska těchto dotčených orgánů bez uplatnění požadavků:

Ministerstvo životního prostředí, Obvodní báňský úřad, Krajská hygienická stanice MSK se sídlem v Ostravě, Krajský úřad MSK Ostrava, odbor životního prostředí a zemědělství, a nadřízený orgán - Krajský úřad MSK Ostrava, odbor územního plánování a stavebního řádu.

V dané lhůtě nevyužili možnost uplatnit své stanovisko:

Ministerstvo dopravy; Ministerstvo obrany; Ministerstvo průmyslu a obchodu, Krajský pozemkový úřad pro MSK; Hasičský záchranný sbor Moravskoslezského kraje; Městský úřad Kravaře, úsek životního prostředí.

Návrh Změny č. 3 územního plánu Koberice byl upraven v souladu s výsledkem veřejného projednání.

3) Stanovisko krajského úřadu podle § 50 odst. 5 stavebního zákona.

V rámci Změny č. 3 územního plánu Koberice se nezpracovávalo vyhodnocení jejího vlivu na udržitelný rozvoj území, a proto se nezasílaly stanoviska a připomínky příslušnému úřadu jako podklad pro vydání stanoviska k návrhu koncepce.

4) Sdělení, jak bylo stanovisko krajského úřadu podle § 50 odst. 5 stavebního zákona zohledněno:

Stanovisko krajského úřadu nebylo nutno zohledňovat, neboť z důvodu dle bodu 3) nebylo vydáno.

Zpracoval MěÚ Kravaře, odbor výstavby, ÚP a ŽP, úsek územního plánování