



**PŘÍLOHA E – VÝSTUPY  
Z ROZHOVORŮ S KLÍČOVÝMI  
AKTÉRY VE MĚSTĚ**

Dalším vstupem pro kvalitní analýzu byly rozhovory s klíčovými aktéry města. Bylo vytipováno 15 osob z různých oblastí fungování a života města. Osoby byly také vybírány s důrazem na rozložení zástupců všech částí města, různých oblastí života a různých věkových kategorií. Cílem bylo získat názory, které reprezentují různé pohledy na město. Struktura otázek rozhovorů se zaměřovala na silné a slabé stránky Kravař, příležitosti a hrozby. Dále pak na kvalitu komunikace města.

Následující tabulka zachycuje definované silné stránky. Do dokumentu byly vloženy faktory, které byly zmíněny alespoň dvěma aktéry.

Silné stránky města	Významnost
Dobrá občanská vybavenost	7
Zámek, park	6
Dobrá sportovní vybavenost	5
Fungující MŠ a ZŠ	4
Zajímavá kulturní nabídka	4
Dobrá dopravní dostupnost, MHD fungující	3
Dobré pokrytí lékaři	3
Dobré umístění (mezi Ostravou a Opavou)	3
Dobrý balanc mezi vesnicí a velkým městem	3
Dobří lidé	2
Hodně nových cyklostezek	2
Je tu čisto, lidé se starají o své domy	2
Klid a bezpečí	2
Pestrá nabídka aktivit a vyžití	2

Stejně tak byly definovány problémy a slabé stránky. Opět jsou zařazeny jen ty faktory, které byly navrženy alespoň dvěma osobami.

Problémy/slabé stránky města	Významnost
Bezpečnost dopravy na h. silnici (u přechodů, zastávek) pro pěší, rychlost	9
Kulturní/společenský dům - spolky, taneční, klubovny	9
Parkování (lidé parkují v ulicích města)	7
Tělocvična neodpovídá požadavkům doby (využití, technický stav)	5
Cyklostezky po městě chybí	3
Dům s pečovatelskou službou	3
Malá nabídka parcel, bytů pro mladé	3
Kapacita MŠ - nedostačující	2
Lavičky po městě chybí	2
Malá podpora sportu	2
Náměstí	2
Vyžití pro mladé lidi (klub, bar)	2

Další otázka směřovala ke komunikaci obce s občany a informování. Většina aktérů se shodla, že je komunikováno na velmi dobré úrovni a vše funguje, jak má.

Komunikace obce - hodnocení a náměty	Četnost
Funguje	11
Někdy není rozumět rozhlasu	2
Web není přehledný	2
Více projednat záměry s občany a dotčenými organizacemi	1
Chybí systém pro shromáždění akcí do jednoho kalendáře a distribuce lidem	1

V závěru přináší rozhovory také vzhled do vnějšího prostředí, tedy na faktory, které město ovlivňují, ale není v moci města je měnit. Spíše na ně reaguje. Pozitivní faktory vnějšího prostředí jsou příležitosti, ty negativní zase hrozby.

Příležitosti	Významnost
Dotace	2
Využití dešťové vody	1

Hrozby	Významnost
Energetická krize, růst nákladů	3
Růst nákladů za odpady	3
"Bílý dům" v blízkosti školy, problémová cílová skupina a umístění	2
Konec některých služeb (restaurace, krejčovská)	2
Mění se lidé, sousedské vztahy, klesá zájem o komunitu	2
Netolerantnost části obyvatel k akcím ve večerních hodinách	2
Stárnutí členů spolků	2
Stárnutí populace	1
Záplavové území	1