

ZMĚNA Č. 2 ÚZEMNÍHO PLÁNU KRAVAŘE

Odůvodnění zpracované pořizovatelem

**Městský úřad Kravaře, odbor výstavby, územního plánování a životního prostředí
Úsek územního plánování**

1) Postup pořízení Změny č. 2 územního plánu Kravaře

Změna je pořizována na základě Zprávy č. 2 o uplatňování územního plánu Kravaře za období 08/2016 až 02/2019, která byla zpracována ve smyslu § 55 odst. 1 zák. č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů (dále jen „stavební zákon“), a § 15 vyhl. č. 500/2006 Sb. o územně analytických podkladech, územně plánovací dokumentaci a způsobu evidence územně plánovací činnosti, ve znění pozdějších předpisů. Zpráva včetně zadání změny byla projednána přiměřeně dle § 47 odstavce 1 až 4 stavebního zákona; ve dnech 02. 05. 2019 do dne 01. 06. 2019 byl její návrh vystaven k veřejnému nahlédnutí a zveřejněn, ve stanovené lhůtě byly uplatňovány připomínky, vyjádření, stanoviska a podněty, na jejich základě bylo upravené zadání dne 11. 09. 2019 schváleno Zastupitelstvem města Kravaře. Změnu č. 2 ÚP Kravaře nebylo nutno posoudit podle § 10i zákona o posuzování vlivů na životní prostředí; změna nenavrhuje rozsáhlé záměry s možností kumulace vlivů na životní prostředí ve smyslu zákona o posuzování vlivů na životní prostředí, a byl vyloučen významný vliv na příznivý stav předmětů ochrany nebo celistvost evropsky významných lokalit. Zpracovatelem změny je Atelier Archplan Ostrava s.r.o., zodpovědný projektant Ing. arch. Kateřina Buschová, číslo autorizace ČKA 3017.

Společné jednání o návrhu změny územního plánu se konalo 27. 08. 2020 na Městském úřadu v Kravařích. Dotčené orgány mohly uplatnit svá stanoviska a sousední obce mohly uplatnit své připomínky. Do 30 dnů ode dne doručení veřejné vyhlášky mohl každý uplatnit u pořizovatele písemné připomínky.

Veřejné projednání s odborným výkladem se konalo 20. 09. 2021 ve farní stodole v Kravařích. Nejpozději do 7 dnů ode dne jednání mohli podat námitky proti návrhu územního plánu vlastníci pozemků a staveb dotčených návrhem řešení, oprávněný investor a zástupce veřejnosti a každý mohl uplatnit své připomínky. Dotčené orgány a krajský úřad jako nadřízený orgán uplatňují ve stejné lhůtě stanoviska k částem řešení, které byly od společného jednání změněny.

Návrh rozhodnutí o námitkách a návrh vyhodnocení připomínek uplatněných k návrhu změny územního plánu jak při opakovaném společném jednání, tak při řízení o návrhu, byl doručen dotčeným orgánům a krajskému úřadu jako nadřízenému orgánu k uplatnění stanovisek. Z uplatněných stanovisek k návrhu rozhodnutí o námitkách a návrhu vyhodnocení připomínek nevyplynula jiného řešení návrhu územního plánu.

Opakované veřejné projednání návrhu se koná z důvodu zmenšení zastavitelné plochy výroby Z35 v důsledku úpravy koridoru pro přeložku silnice I/56 dle aktuální technicko-ekonomické studie.

2) Výsledek přezkoumání Změny č. 2 územního plánu Kravaře podle § 53 odstavce 4 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů

- Vyhodnocení souladu návrhu Změny č. 2 územního plánu Kravaře s politikou územního rozvoje a s územně plánovací dokumentací vydanou krajem

- Vyhodnocení souladu návrhu Změny č. 2 územního plánu Kravaře s cíli a úkoly územního plánování, zejména s požadavky na ochranu architektonických a urbanistických hodnot v území a požadavky na ochranu nezastavěného území
- Vyhodnocení souladu návrhu Změny č. 2 územního plánu Kravaře s požadavky stavebního zákona a jeho prováděcích předpisů
- Vyhodnocení souladu návrhu Změny č. 2 územního plánu Kravaře s požadavky zvláštních právních předpisů a se stanovisky dotčených orgánů podle zvláštních předpisů, popřípadě s výsledkem řešení rozporů.
- Vyhodnocení připomínek.

Vyhodnocení souladu návrhu Změny č. 2 územního plánu Kravaře s politikou územního rozvoje a s územně plánovací dokumentací vydanou krajem

Vyhodnocení je součástí odůvodnění vyhotoveného zpracovatelem, kapitola II.1.h.1), str. 36.

Vyhodnocení souladu návrhu Změny č. 2 územního plánu Kravaře s cíli a úkoly územního plánování, zejména s požadavky na ochranu architektonických a urbanistických hodnot v území a požadavky na ochranu nezastavěného území

Vyhodnocení je součástí odůvodnění vyhotoveného zpracovatelem, kapitola II.1.h.2), str. 42.

Vyhodnocení souladu návrhu Změny č. 2 územního plánu Kravaře s požadavky stavebního zákona a jeho prováděcích předpisů

Vyhodnocení je součástí odůvodnění vyhotoveného zpracovatelem, kapitola II.1.h.3), str. 43.

Vyhodnocení souladu návrhu územního plánu s požadavky zvláštních právních předpisů a se stanovisky dotčených orgánů podle zvláštních předpisů, popřípadě s výsledkem řešení rozporů.

Společné jednání o návrhu:

- V rámci společného jednání byl **Ministerstvem obrany** - zn. 103577/2020-1150-OÚZ-BR, MO 2419196/2020-1150 ze dne 20. 08. 2020, vznesen požadavek na doplnění textové části odůvodnění ve smyslu specifikace podmínek umístění staveb ve správním území v souvislosti s limity území sledovanými Ministerstvem obrany.
- V rámci společného jednání bylo **Ministerstvem průmyslu a obchodu** - zn. MPO 526846/2020 ze dne 06. 08. 2020, požadováno odstranit z nepřipustného využití zemědělských ploch orné půdy a travních porostů (NZ) a (NL) jako nepřipustné využití „stavby, zařízení a jiná opatření pro těžbu nerostů“.
- V rámci společného jednání bylo **Krajským úřadem MSK**, odborem ŽP a zemědělství, zn. MSK 100721/2020 ze dne 24. 09. 2021 požadováno odstranit z přípustného využití přírodních ploch NP: stavby pro veřejnou dopravní a technickou infrastrukturu, přípojky a účelové komunikace; pozemky pro zařízení sloužící zemědělství, lesnictví a myslivosti pro krmení a chov zvířete, ptáků, ryb, např. krmelce, posedy, pozorovatelný, vše jen bez oplocení; nezbytná technická opatření s minimalizací záboru přírodních ploch, jako například průchod trasy cyklistické stezky, informační tabule, turistická pozorovatelná, přístřešek; opravit název národní přírodní památky na: „Odkryv v Kravařích“.
- V rámci společného jednání o návrhu vydalo **Ministerstvo dopravy** souhlasné stanovisko zn. 625/2020-910-UPR/2 ze dne 24. 09. 2020, podmíněné připojením zastavitelné plochy Z26 k silnici I/56 výhradně prostřednictvím místních komunikací, nikoliv novým přímým napojením. Ministerstvo dopravy svůj nesouhlas odůvodnilo skutečností, že se plocha nachází v ochranném

pásmu silnice I/56, tj. 50 m od osy silnice na obě strany a její využití podléhá souhlasu silničního správního úřadu, kterým je v tomto případě Krajský úřad Moravskoslezského kraje. K tomuto pořizovatel poskytl doplňující informace (MUKR 14440/2020 ze dne 12. 10. 2020), vedoucí k dohodě s Ministerstvem dopravy (683/2020-910-UPR2 ze dne 19. 10. 2020), na základě splnění požadavku, že v územním plánu bude jasné uvedeno, že nové připojení plochy Z26 na silnici I.třídy musí být provedeno v souladu s ČSN 73 6102.

Odůvodnění pořizovatele v žádosti o dohodu č.j. MUKR 14440/2020 ze dne 12. 10. 2020:

*Plocha Z26 není novou vymezovanou plochou, pouze dochází ke změně jejího funkčního využití dle aktuálních prostorových souvislostí a potřeb města. Plochu prozatím nelze dopravně připojit jinak, než ze silnice I/56. K návrhu uplatněná připomínka Ředitelství silnic a dálnic zn. 001690/11130/2020 ze dne 16. 09. 2020 nebyla v souvislosti s plochou Z26 jednoznačně negativní; **dopravní připojení vyžaduje sice přednostně ze stávajících silnic nižších tříd a místní komunikace, ale zároveň konstatuje, že pokud není jiné připojení možné, musí být navrženo v souladu s příslušnou legislativou a projednáno a odsouhlaseno s ŘSD ČR.***

Ve stanovisku Krajského úřadu Moravskoslezského kraje dle zákona č. 13/1997 Sb., o pozemních komunikacích, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „krajský úřad“), uplatněného v rámci koordinovaného stanoviska č. j. MSK 100721/2020, sp. zn. ŽPZ/20921/2020/Jak ze dne 24. 09. 2020 bylo konstatováno, že „veřejné zájmy, jejichž ochrana je v působnosti krajského úřadu dle § 40 odst. 3 písm. f) nejsou dotčeny.“

V rámci společného jednání k návrhu dosud platného územního plánu účinného od roku 2012 (nově zpracován na základě změny legislativy), navrhujícího zastavitelnou plochu Z26 jako plochu občanského vybavení (plocha byla převzata z původního územního plánu z roku 1999), se Ministerstvo dopravy nevyjádřilo; ŘSD ČR použilo obdobnou podmínku jako u právě projednávané změny (připojení musí být navrženo v souladu s příslušnou legislativou). Krajský úřad s návrhem souhlasil.

K projednání návrhu dosud platného územního plánu účinného od roku 2012 se Ministerstvo dopravy v rámci řízení o návrhu nevyjádřilo. Vyjádření ŘSD ČR nevyžadovalo žádnou úpravu návrhu oproti společnému jednání, Krajský úřad s návrhem souhlasil.

Návrh Změny č. 2 Územního plánu Kravaře ve svém odůvodnění dopravního řešení obsahuje mj. podmínku vyřešení dopravní obsluhy jednotlivých ploch obytného prostoru tak, aby se minimalizoval počet připojení na silniční síť, a při následném podrobnějším řešení dopravní obslužnosti lokalit (např. napojení nové bytové zástavby či parkovišť, optimalizace sítě místních komunikací či doplnění chodníků apod.) dodržet mj. soulad komunikačního systému pozemních komunikací s platnou ČSN 73 6102. Stejnou podmínku obsahoval i dosud platný územní plán, který obsahoval i zmiňovanou plochu Z26, ovšem s funkčním využitím pro občanskou vybavenost.

Zároveň platí stále i podmínky odůvodnění platného územního plánu, které nejsou dotčeny návrhem Změny č. 2 Územního plánu Kravaře, mj. odůvodnění střetu záměrů s limity využití území, tzn. podmínky i pro zastavitelné plochy v hájeném koridoru I/56: **změny v plochách zasahujících do ochranného pásma silnic je třeba dohodnout s příslušným dotčeným orgánem v územním řízení.**

- V rámci společného jednání byla **Krajským úřadem Moravskoslezského kraje** zkoordinována dílčí stanoviska dle jednotlivých úseků veřejné správy, v nichž chrání veřejné zájmy. V části sedmé koordinovaného stanoviska č. j. MSK 100721/2020, sp. zn. ŽPZ/20921/2020/Jak ze dne 24. 09. 2020 krajský úřad vyjádřil nesouhlas s předloženým návrhem v případě vymezení zastavitelných ploch Z34, Z35 a Z2/2 z hlediska zásad ochrany zemědělské půdy. Krajský úřad svůj nesouhlas odůvodnil skutečností, že se jedná o plochy významného rozsahu, zasahující do ucelených bloků zemědělské půdy, zasahujících do nejkvalitnějších půd I. a II. třídy ochrany a přesto, že plochy Z34 a Z35 jsou ve stávající územně plánovací dokumentaci obsaženy, mění se jejich funkční využití a je na ně pohlíženo jako na nově vymezované. K jednotlivým plochám pořizovatel poskytl odůvodnění jejich

potřeby, na jehož základě požádal o přehodnocení stanoviska. Tímto postupem došlo k přehodnocení a změně bodu 7 koordinovaného stanoviska s tím, že krajský úřad s předloženým odůvodněným návrhem územního plánu souhlasí (č.j. MSK 130054/2020 ze dne 10. 12. 2020).

Odůvodnění pořizovatele v žádosti o dohodu č.j. MUKR 14194/2020 ze dne 7.10.2020:

V celkovém součtu zabíraných zemědělských pozemků převažuje kvalitní půda I. a II. třídy ochrany, která tvoří cca 95% všech záborů. Půda V. třídy ochrany tvoří cca 1% všech záborů, půda III. třídy ochrany tvoří cca 4%. Půda IV. třídy se nezabírá. Zemědělská půda I. a II. třídy ochrany pokrývá cca 2/3 území města, nelze se jí proto při plánování rozvoje města vyhnout. Také podstatná část stávající zástavby města leží na půdách I. třídy ochrany. Při plánovaném rozvoji v urbanisticky vhodných lokalitách, které navazují na stávající zástavbu, je tedy nutné zabrat i část kvalitní zemědělské půdy. Méně kvalitní půda se vyskytuje v takových částech města, kde výstavba není možná nebo by byla z mnoha důvodů méně vhodná - urbanistické souvislosti, dopravní obsluha, napojení na sítě technické infrastruktury apod.

Plocha Z34:

*Jedná se o plochu vymezenou již platným územním plánem jako plocha výroby. Zastupitelstvo města Kravaře požádalo o její změnu na občanské vybavení veřejné infrastruktury z důvodu **potřeby plochy pro umožnění výstavby základny složek integrovaného záchranného systému a plochy pro sběrný dvůr**. Plocha Z34 byla zároveň změnou územního plánu vymezena jako veřejně prospěšná, a je k ní proto vztaheno předkupní právo ve prospěch města Kravaře.*

Sběrné místo provozované Městem Kravaře v současnosti má kapacitu, nedostačující velikosti obce a počtu občanů, může přijímat pouze omezené množství druhů odpadů a je na něj nahlíženo jako na pouze provizorní zařízení do doby vybudování zařízení plnohodnotného – sběrného dvora. Pro efektivní fungování sběrného dvora je třeba, aby nabízel co nejkomplexnější služby sloužící občanům města i podnikatelským subjektům. Město Kravaře však nedisponuje žádnou vhodnou plochou pro jeho zřízení a právě i z důvodu vyhnout se dalšímu záboru kvalitních půd bylo rozhodnuto nevymezovat novou plochu, ale pouze změnit využití plochy již stávající. Umístění bylo vybráno do prostoru dobře dostupného z obytné zástavby a zároveň tak, aby tuto zástavbu příliš negativně neovlivňovalo.

Zřízení sběrného dvora je služba velmi potřebná pro udržení čistoty města a má oporu v § 17 odst. 2 a § 10a odst. 2 zákona č. 185/2001 Sb., o odpadech a o změně některých dalších zákonů, ve znění pozdějších předpisů, a v souladu s ustanovením § 10 písm. d) a § 84 odst. 2 písm. i) zákona č. 128/2000 Sb., o obcích, ve znění pozdějších předpisů.

Vymezení plochy vhodné pro zřízení základny složek integrovaného záchranného systému (dále i „IZS“) na území města Kravaře je podnětem Jednotky požární ochrany II. kategorie zařazené do plošného pokrytí kraje jednotkami požární ochrany. Hlavním koordinátorem a páteří integrovaného záchranného systému je Hasičský záchranný sbor ČR. Základní složky IZS postupují koordinovaně při přípravě na mimořádné události a při provádění záchranných a likvidačních prací, jsou řízeny z operačních a informačních středisek a za jejich chod má odpovědnost mj. starosta obce, jehož pokyny se při řešení mimořádných událostí rovněž řídí. Lokalizace plochy pro zřízení základny IZS na území města Kravaře je vybrána do prostoru dobře dostupného z obytné zástavby a zároveň tak, aby tuto zástavbu příliš negativně neovlivňovala.

Hasičský záchranný sbor ČR vydal k záměru souhlasné stanovisko na základě splnění požadavků civilní ochrany k územnímu plánu podle § 20 vyhlášky č. 380/2002 Sb., k přípravě a provádění úkolů ochrany obyvatelstva.

Plocha Z35:

*Plocha výroby a skladování Z35 pro lehký průmysl a sklady je vymezena v návaznosti na stávající areál výhodně položený u silnice III. třídy mimo obytné území a v blízkosti přeložky silnice I. třídy I/56. **Jedná se o jedinou zastavitelnou plochu s tímto způsobem využití**, navýšení její výměry ze 4,53 ha na 6,13 ha vzniklo z důvodu stabilizace trasy přeložky silnice I/56 jako koridoru dopravní infrastruktury D55 – I/56 Opava – Ludgeřovice, v souladu s Aktualizací č. 1 Zásad územního rozvoje MSK. V územním plánu tak*

byla zrušena původní zastavitelná plocha Z47 pro přeložku silnice I/56 čítající zábor zemědělské půdy 46,59 ha.

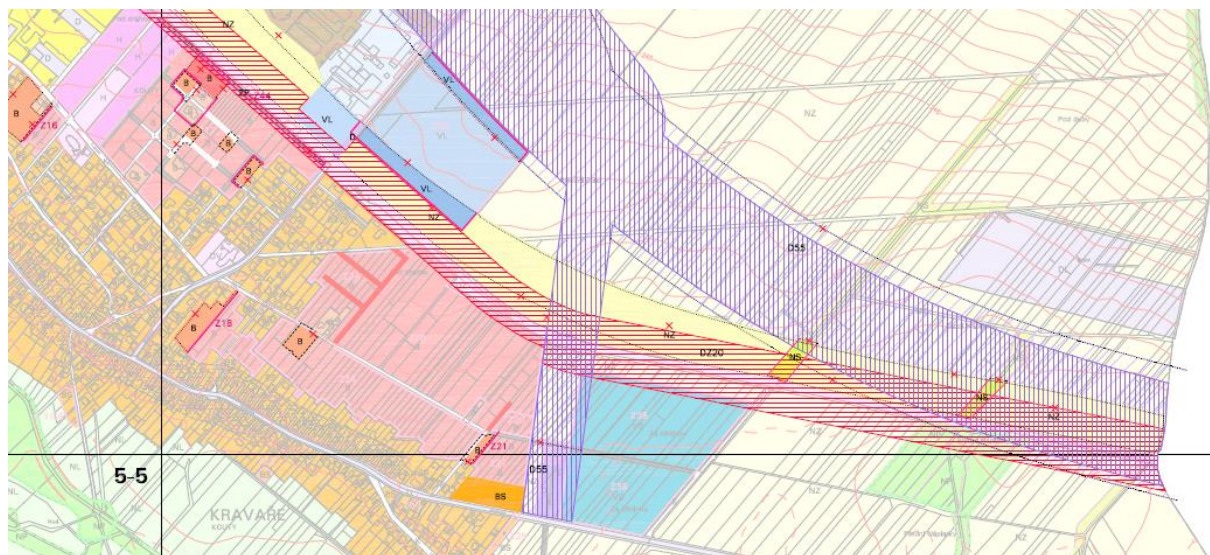
Plocha Z2/2:

Plocha veřejné zeleně Z2/2 nahrazuje původní plochu nezastavěného území – smíšenou, jejímž hlavním využitím je krajinná zeleň. Důvodem této změny je, že dle § 7 odst. 2 vyhlášky č. 501/2006 Sb., o obecných požadavcích na využívání území, je nutno vymezit pro každou zastavitelnou plochu mj. i občanského vybavení o velikosti 2 ha související plochu veřejného prostranství, což může být mj. i veřejná zeleň. Původní plochy výroby se tento požadavek netýkal. Návrh tak využil skutečného stavu území a vhodně oddělil prostor mezi plochou Z34 a železniční vlečkou veřejnou zelení. Návrh veřejných prostranství přímo v ploše Z34 by mohl přinést komplikace při jejím pozdějším využití jako plochy integrovaného záchranného centra a sběrného dvora, neboť studie jako podklad pro rozhodování o nejvhodnějším řešení tohoto území není dosud vyhotovena, ale záměr chce město realizovat bez zbytečného odkladu.

- V rámci projednání podle ustanovení § 50 odstavce 7 stavebního zákona byly Krajskému úřadu Moravskoslezského kraje, odboru územního plánování a stavebního řádu, pořizovatelem zaslána stanoviska a připomínky k návrhu Změny č. 2 územního plánu Kravaře, uplatněná v etapě společného jednání, jako **podklad pro uplatnění stanoviska k návrhu** z hledisek zajištění koordinace využívání území s ohledem na širší územní vztahy, souladu s politikou územního rozvoje a souladu s územně plánovací dokumentací vydanou krajem. Krajský úřad ve svém stanovisku č. j. MSK 2881/2021, ze dne 05. 02. 2021, uplatnil připomínku ke způsobu zapracování koridoru pro přeložku silnice I/56 a požadoval řešení upravit. Krajský úřad ve stanovisku uvedl, že jako součást koridoru D55 je zakreslena větev jižním směrem pro výhledovou přeložku silnice III.třídy; tato část/větev se nachází mimo koridor vymezený v platných ZÚR MSK pro přeložku silnice I/56.“ Pořizovatel poskytl dopisem č. j. MUKR 2398/2021 ze dne 17. 2. 2021 návrh a odůvodnění dopravního řešení k návrhu změny č. 2 územního plánu Kravaře Ministerstvu dopravy, vedoucí k dohodě s ministerstvem o návrhu řešení změny (683/2020-910-UPR2 ze dne 19. 10. 2020).

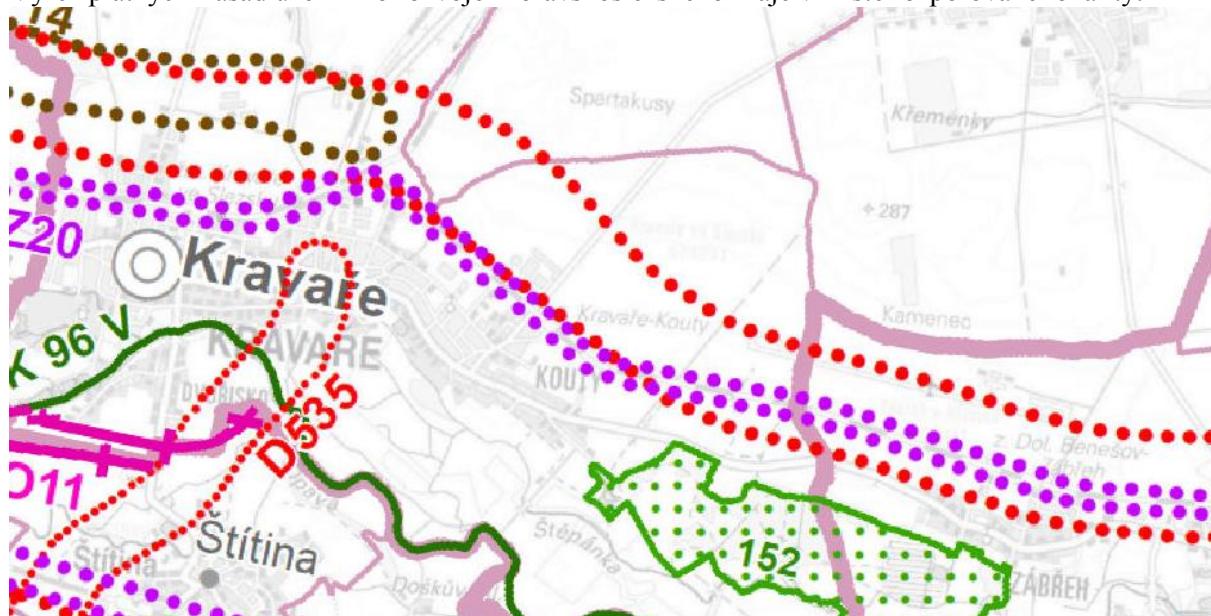
Odůvodnění pořizovatele v žádosti o dohodu č. j. MUKR 2398/2021 ze dne 17. 2. 2021:

Krajský úřad ve svém stanovisku č. j. MSK 2881/2021, ze dne 08. 02. 2021, uplatnil připomínku ke způsobu zapracování koridoru pro přeložku silnice I/56 a požaduje řešení upravit (viz výřez z hlavního výkresu návrhu).



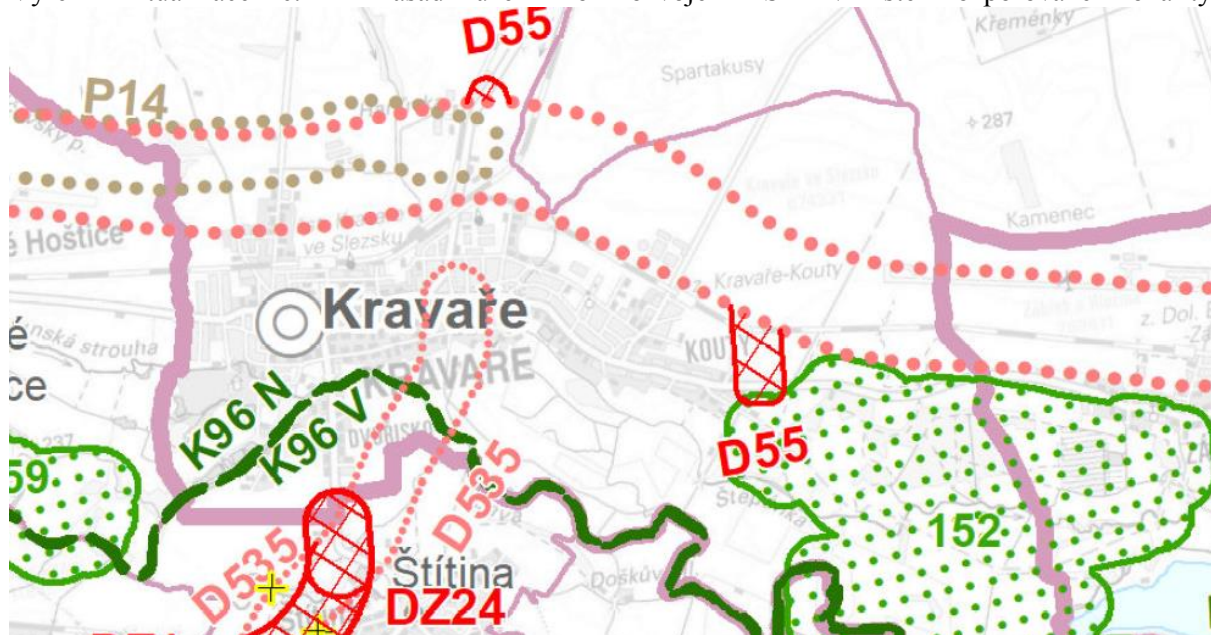
Krajský úřad konstatoval vymezení koridoru D55 v návrhu jako sdruženého koridoru více dopravních staveb (větev jižním směrem pro výhledovou přeložku silnice III/46824), a ne pouze jako koridoru pro přeložku silnice I/56, jak zaznamenává řešení platných Zásad územního rozvoje Moravskoslezského kraje.

Výřez platných Zásad územního rozvoje Moravskoslezského kraje v místě rozporované lokality:



Zpracování koridoru výše uvedeným způsobem bylo uskutečněno na základě připomínek Ředitelství silnic a dálnic, zn.: 0009002/11130/2019 ze dne 23. 05. 2019 a na základě požadavků Ministerstva dopravy, zn.: 335/2019-910-UPR/2 ze dne 30. 05. 2019, podaných k projednání Zprávy o uplatňování územního plánu Kravaře, ze které vzešly v rozsahu zadání změny č. 2 územního plánu pokyny pro zpracování návrhu. Na vymezení koridoru dle územní studie „Vedení silnice I/56 v úseku Opava – Ostrava v aktualizovaných parametrech 2017“, požadované zpracovat do návrhu v šíři 100 m na obě strany i v místech vyvolaných přeložek ostatních komunikací, reflektuje právě projednávaná Aktualizace č. 2 Zásad územního rozvoje MSK. Jejím předmětem je mj. „prověření kategorizace a širkového uspořádání všech záměrů a územních rezerv silniční infrastruktury“. Předpokládaný termín vydání aktualizované dokumentace je konec roku 2021.

Výřez Aktualizace č. 2 Zásad územního rozvoje MSK v místě rozporované lokality:



Úřad územního plánování navrhuje z důvodu zamezení časové prodlevy pořizování Změny č. 2 územního plánu Kravaře při vymezení koridoru pro přeložku silnice I/56 včetně mimoúrovňové křižovatky a vyvolaných přeložek ostatních komunikací nevyčkávat na nabytí účinnosti projednávané aktualizace nadřazené krajské dokumentace, ale **zakreslit větev pro výhledovou přeložku silnice III/46824 samostatně** s tím, že bude rovněž veřejně prospěšnou stavbou, a že všechny požadavky na

činnosti v tomto samostatném koridoru budou analogicky odpovídat využití koridoru D55, sledovaném v platných Zásadách územního rozvoje MSK. Toto řešení bude odkazovat ve svém odůvodnění na rozpracovanou Aktualizaci č. 2 Zásad územního rozvoje MSK a na soulad se studií „Vedení silnice I/56 v úseku Opava – Ostrava v aktualizovaných parametrech 2017“.

Kladná stanoviska dotčených orgánů nevyžadující úpravu návrhu, podaná k etapě společného jednání:

- Ministerstvo životního prostředí, č.j.: MZP/2020/580/867, 14. 09. 20120
- Obvodní báňský úřad, zn.: SBS 30208/2020/OBÚ-05, 20. 08. 2020
- Krajská hygienická stanice MSK, č.j. KHSMS 42142/2020/OP/HOK, 10.09.2020

V dané lhůtě nevyužili možnost uplatnit své stanovisko:

Krajský pozemkový úřad pro MSK; Hasičský záchranný sbor MSK, ÚO Opava; MěÚ Kravaře, úsek životního prostředí.

Návrh Změny č. 2 územního plánu Kravaře byl před veřejným projednáním upraven podle požadavků dotčených orgánů uplatněných v rámci společného jednání o návrhu.

Vyhodnocení připomínek:

- V rámci společného jednání bylo **Povodím Odry s.p.**, zn. POD/13260/2020/9231/0.613 ze dne 23. 09. 2020, připomínkováno: „Protipovodňovou ochranu Kravař – Dvořiska, stavba č. 5876“ vymezit jako veřejně prospěšnou stavbu (ochranná hráz a ochranná zeď), sjednotit grafiku. Jako veřejně prospěšné opatření ponechat jen terénní úpravy pravého břehu Opavy pod mostem v ulici Tyršova. Zakreslit prostor rozlivu vnitřních vod a území k odvedení vnitřních vod, kde by nemělo být plánováno rozšíření stávající zástavby.
- V rámci společného jednání bylo **Ředitelstvím silnic a dálnic ČR**, zn.: 001690/11130/2020 ze dne 16. 09. 2020 požadováno Odůvodnit nové připojení plochy Z26 na silnici I. třídy, v souladu s ČSN 73 6102 (je předpoklad, že průtah bude následně po realizaci obchvatu převeden do silnic nižší třídy).
- V rámci společného jednání bylo **Národním památkovým ústavem**, č.j.: NPU-381/61488/2020 ze dne 21. 09. 2020 připomínkováno: Jevy z hlediska archeologické památkové péče - území s archeologickými nálezy, tj. území UAN I a UAN II zaznamenat do koordinačního výkresu, opravit stávající legendu (UAN III).
- V rámci společného jednání bylo **Krajským úřadem MSK**, odborem územního plánování a stavebního řádu, zn. MSK 2881/2021 ze dne 05. 02. 2021, nad rámec vyhodnocení souladu s politikou územního rozvoje a s územně plánovací dokumentací vydanou krajem a z hlediska koordinace využití území s ohledem na širší územní vztahy upozorněno na potřebu odstranění nesouladu a vnitřní nelogičnosti v textové části, např.: zrevidovat odůvodnění regulace ploch v nezastavěném území, kde jsou vylučovány i stavby, které jsou zde přípustné podle § 18 odst. 5 stavebního zákona bez odůvodnění jejich vyloučení z důvodu veřejného zájmu; zrevidovat definice pojmů s podmínkami využití jednotlivých ploch.

Kladná vyjádření nevyžadující úpravu územního plánu podaná k etapě společného jednání:

Severomoravské vodovody a kanalizace Ostrava a.s., zn.: 9773/V022861/2020/SL, 03. 09. 2020

V dané lhůtě nevyužili možnost uplatnit připomínky: Město Dolní Benešov; Obec Bolatice; Obec Háj ve Slezsku; Obec Chlebičov; Obec Mokré Lazce; Obec Štěpánkovice; Obec Štítina; Obec Velké Hoštice; České dráhy, a. s.; GasNet s.r.o.; ČEZ Distribuce, a.s.; Správa silnic MSK; T-Mobile Czech Republic; Správa železnic.

Návrh Změny č. 2 územního plánu Kravaře byl před veřejným projednáním upraven podle připomínek uplatněných v rámci společného jednání o návrhu.

Ze závěrečného vyhodnocení projednání vyplynula tato úprava návrhu:

- **Zakreslit větev pro výhledovou přeložku silnice III/46824 samostatně (nikoli v rámci koridoru silnice I/56), což je v souladu s řešením platných ZÚR MSK. Toto řešení bude odkazovat ve svém odůvodnění na rozpracovanou Aktualizaci č. 2 Zásad územního rozvoje Moravskoslezského kraje a na soulad se studií „Vedení silnice I/56 v úseku Opava – Ostrava**

v aktualizovaných parametrech 2017“. (vyplývá ze stanoviska KÚ MSK č.j. MSK 2881/2021 ze dne 05. 02. 2021 a z dohody uzavřené s Min. dopravy zn.: MD-5310/2021-910/2 ze dne 22. 02. 2021)

- **Odůvodnit nové připojení plochy Z26 na silnici I. třídy, v souladu s ČSN 73 6102 (je předpoklad, že průtah bude následně po realizaci obchvatu převeden do silnic nižší třídy).** (vyplývá ze stanoviska Ministerstva dopravy, zn.: 683/2020-910-UPR/2 ze dne 16. 10. 2020 a z připomínky Ředitelství silnic a dálnic ČR, zn.: 001690/11130/2020 ze dne 16. 09. 2020)
- **Doplnit koordinační výkres o oblast zájmového území Ministerstva obrany, zrevidovat a aktualizovat texty odůvodnění, týkající se limitů a zájmů sledovaných Ministerstvem obrany.** (vyplývá ze stanoviska Ministerstva obrany, zn. 103577/2020-1150-OÚZ-BR, MO 2419196/2020-1150 ze dne 20. 08. 2020)
- **Odstranit z nepřipustného využití zemědělských ploch orné půdy a travních porostů (NZ) a (NL) jako nepřipustné využití „stavby, zařízení a jiná opatření pro těžbu nerostů“.** (vyplývá ze stanoviska Ministerstva průmyslu a obchodu, zn. MPO 526846/2020 ze dne 06. 08. 2020)
- **Odstranit z přípustného využití přírodních ploch NP:** stavby pro veřejnou dopravní a technickou infrastrukturu, přípojky a účelové komunikace; pozemky pro zařízení sloužící zemědělství, lesnictví a myslivosti pro krmení a chov zvířete, ptáků, ryb, např. krmelce, posedy, pozorovatelný, vše jen bez oplocení; nezbytná technická opatření s minimalizací záboru přírodních ploch, jako například průchod trasy cyklistické stezky, informační tabule, turistická pozorovatelná, přístřešek; opravit název národní přírodní památky na: „Odkryv v Kravařích. (vyplývá ze stanoviska Krajského úřadu MSK, odboru ŽP a zemědělství, zn. MSK 100721/2020 ze dne 24. 09. 2021)
- **Odstranit nesoulad a vnitřní nelogičnost uvnitř textové části, např.:** použití stejného typu využití ploch současně jako přípustné i nepřipustné; zrevidovat definice pojmů s podmínkami využití jednotlivých ploch (např. S – tělovýchova a sport; definice koeficientu zastavění; specifikace území s dochovanou hodnotnou urbanistickou strukturou nebo historicky hodnotným územím v grafické příloze nebo schématu; sjednocení definic pojmů 17. až 19. se skutečným použitím u jednotlivých ploch, mj. v souvislosti s podmíněně přípustným vypuštěním ploch); zrevidovat odůvodnění regulace ploch v nezastavěném území, kde jsou vylučovány i stavby, které jsou zde přípustné podle § 18 odst. 5 stavebního zákona bez odůvodnění jejich vyloučení z důvodu veřejného zájmu. (vyplývá z upozornění ve stanovisku Krajského úřadu MSK, odboru územního plánování a stavebního řádu, zn. MSK 2881/2021 ze dne 05. 02. 2021)
- **„Protipovodňovou ochranu Kravař – Dvořiska, stavba č. 5876“ vymezit jako veřejně prospěšnou stavbu (ochranná hráz a ochranná zeď), sjednotit grafiku. Jako veřejně prospěšné opatření ponechat jen terénní úpravy pravého břehu Opavy pod mostem v ulici Tyršova. Zakreslit prostor rozlivu vnitřních vod a území k odvedení vnitřních vod, kde by nemělo být plánováno rozšíření stávající zástavby.** (vyplývá z připomínky Povodí Odry s.p., zn.POD/13260/2020/9231/0.6 13 ze dne 23. 09. 2020)
- **Jevy z hlediska archeologické památkové péče - území s archeologickými nálezy, tj. území UAN I a UAN II zaznamenat do koordinačního výkresu, opravit stávající legendu (UAN III).** (vyplývá z připomínky Nár. památkového ústavu, č.j.: NPU-381/61488/2020 ze dne 21. 09. 2020)

Vyhodnocení souladu návrhu územního plánu s požadavky zvláštních právních předpisů a se stanovisky dotčených orgánů podle zvláštních předpisů, popřípadě s výsledkem řešení rozporů.
Veřejné projednání:

- V rámci veřejného projednání byl **Ministerstvem dopravy** – č.j. MD-29487/2021-910/2 ze dne 21.09. 2021 vznesen požadavek na úpravu koridoru pro přeložku silnice I/56 dle aktuálního technického řešení a zároveň požadavek upravit zastavitelnou plochu Z35 tak, aby nezasahovala do koridoru pro přeložku silnice I/56. Na tento záměr byla v červenci roku 2021 dokončena dokumentace, ve které byly vypuštěny přeložka silnice III/46824 a souběžná komunikace mezi silnicemi II/467 a III/46824 a byly nahrazeny mimoúrovňovou křižovatkou. Upravený koridor zasahuje do plochy Z35 pro výrobu a skladování (VL) a tím se nově dotýká vlastnických vztahů. Stanovisko reflektovalo identickou námitku oprávněného investora – Ředitelství silnic a dálnic, zn.: RSD -513601/2021-2 ze dne 20. 09. 2021.

- V rámci veřejného projednání bylo **Ministerstvem průmyslu a obchodu** - zn. MPO 588033/2021 ze dne 14. 09. 2021 požadováno odstranit z nepřipustného využití ploch přírodních a ploch travních porostů (NP) a (NL) jako nepřipustné využití „stavby, zařízení a jiná opatření pro těžbu nerostů“.

Kladná stanoviska dotčených orgánů nevyžadující úpravu návrhu, podaná k veřejnému projednání:

- Ministerstvo životního prostředí, č.j.: MZP/2021/580/1175, 10. 09. 2021
- Obvodní báňský úřad, č.j.: SBS 34439/2021, 19. 08. 2021
- Krajská hygienická stanice MSK, č.j. KHSMS 56061/2021/OP/HOK, 23.09.2021
- Krajský úřad odbor životního prostředí a zemědělství, č. j.: MSK 103567/2021, 24. 09. 2021

V dané lhůtě nevyužili možnost uplatnit své stanovisko:

Krajský pozemkový úřad pro MSK; Hasičský záchranný sbor MSK, ÚO Opava; MěÚ Kravaře, úsek životního prostředí.

Vyhodnocení připomínek:

- V rámci veřejného projednání bylo **Povodím Odry s.p.**, zn. POD/15328/2021/9231/0.613 ze dne 22. 09. 2021 připomínkováno nedůsledné označení stavby PO2 (požadováno zařadit do skupiny veřejně prospěšných staveb a opatření, pro která lze stavbu vyvlastnit) a bylo požadováno odstranit v plochách VV s ohledem na stavbu PO1 podmínky prostorového uspořádání a ochrany krajinného rázu.

Kladná vyjádření nevyžadující úpravu územního plánu podaná k etapě veřejného projednání:

Národní památkový ústav, územní pracoviště Ostrava, č.j..NPU-381/66881/2021, ze dne 10. 09. 2021

V dané lhůtě nevyužili možnost uplatnit připomínky: Město Dolní Benešov; Obec Bolatice; Obec Háj ve Slezsku; Obec Chlebičov; Obec Mokré Lazce; Obec Štěpánkovice; Obec Štítina; Obec Velké Hoštice; České dráhy, a. s.; GasNet s.r.o.; ČEZ Distribuce, a.s.; Správa silnic MSK; T-Mobile Czech Republic.

Podané námítky:

- V rámci veřejného projednání byla přijata námitka oprávněného investora – Ředitelství silnic a dálnic, zn.: RSD -513601/2021-2 ze dne 20. 09. 2021, na úpravu koridoru pro přeložku silnice I/56 dle aktuálního technického řešení a zároveň na úpravu zastavitelné plochy Z35 tak, aby nezasahovala do koridoru pro přeložku silnice I/56. Na tento záměr byla v červenci roku 2021 dokončena dokumentace, ve které byly vypuštěny přeložka silnice III/46824 a souběžná komunikace mezi silnicemi II/467 a III/46824 a byly nahrazeny mimoúrovňovou křižovatkou. Námitka byla převýšena identickým stanoviskem dotčeného orgánu, kterému bylo vyhověno.
- V rámci veřejného projednání byla přijata námitka, požadující změnu charakteru části pozemku parc. č. 5950 z kategorie ZU na BS z důvodu stavby hospodářské budovy. Původní požadavek byl schválen Zastupitelstvem města Kravaře s tím, že návrhu na změnu územního plánu bude vyhověno aktualizací zastavěného území. Z důvodu umístění části pozemku v ochranném pásmu přírodní rezervace Koutské a Zábřežské louky, znamenající střet s požadavky ochrany přírody a krajiny, byl návrh upraven v přímé návaznosti na stabilizovanou plochu bydlení vymezením rozvojové plochy bydlení BS o výměře cca 318 m², což umožní žadateli umístění doplňkových staveb větších, než umožňují podmínky stanovené pro využití plochy zeleně urbanizované – ZU, za současného respektování ochranného pásma VN. Plocha BS tak odpovídá obvyklé hloubce (cca do 60 m) i výměře (cca 1 286 m²) stavebních pozemků v okolí, takže nenarušuje urbanistickou kompozici a strukturu stávající zástavby.

Vyhodnocení veřejného projednání podle § 53 odst. 1 stavebního zákona:

K návrhu rozhodnutí o námítkách a návrhu vyhodnocení připomínek byla podána kladná stanoviska dotčených orgánů:

- Ministerstvo dopravy ČR, č.j.: MD-200/2022-910/2, 03. 01. 2022
- Ministerstvo průmyslu a obchodu, zn.: MPO 635557/2021, 13. 12. 2021

- Obvodní báňský úřad, č.j.: SBS 51493/2021, 13. 12. 2021
- Krajská hygienická stanice MSK se sídlem v Ostravě, č.j. KHSMS 159812/2021/OP/HOK, 20.12.2021
- Krajský úřad MSK Ostrava, odbor životního prostředí a zemědělství, č. j.: MSK 151567/2021, 04. 01. 2022

Nadřízený orgán:

- Krajský úřad MSK Ostrava, odbor územního plánování a stavebního řádu, č. j.: MSK 151568/2021, 29. 12. 2021

V dané lhůtě nevyužili možnost uplatnit své stanovisko:

Ministerstvo životního prostředí ČR; Ministerstvo obrany; Krajský pozemkový úřad pro MSK; Hasičský záchranný sbor Moravskoslezského kraje; Městský úřad Kravaře, úsek životního prostředí.

Návrh Změny č. 2 Územního plánu Kravaře byl upraven v souladu se stanoviskem dotčeného orgánu uplatněným v rámci veřejného projednání návrhu, které bylo totožné s námitkou podanou Ředitelstvím silnic a dálnic, čímž došlo ke zmenšení zastavitelné plochy výroby Z35 tak, aby nezasahovala do koridoru pro přeložku silnice I/56. Zároveň byla upravena plocha pozemku parc. č. 5950, nikoli nad rámec původního zadání.

3) Stanovisko krajského úřadu podle § 50 odst. 5 stavebního zákona.

V rámci Změny č. 2 územního plánu Kravaře se nezpracovávalo vyhodnocení jejího vlivu na udržitelný rozvoj území, a proto se nezasílaly stanoviska a připomínky příslušnému úřadu jako podklad pro vydání stanoviska k návrhu koncepce.

4) Sdělení, jak bylo stanovisko krajského úřadu podle § 50 odst. 5 stavebního zákona zohledněno:

Stanovisko krajského úřadu nebylo nutno zohledňovat, neboť z důvodu dle bodu 3) nebylo vydáno.

Zpracoval MěÚ Kravaře, odbor výstavby, ÚP a ŽP, úsek územního plánování