

Město Kravaře



Č.j.: MUKR 18863/2012

V Kravařích dne 26.11.2012

Opatření obecné povahy o vydání územního plánu Kravař:

Zastupitelstvo města Kravaře příslušné podle § 6 odstavce 5 písm. c) zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů (dále jen „stavební zákon“), za použití § 43 odstavce 4 a § 55 odstavce 2 stavebního zákona, § 171 a následujících zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů, § 13 a přílohy č. 7 vyhlášky č. 500/2006 Sb., o územně analytických podkladech, územně plánovací dokumentaci a způsobu evidence územně plánovací činnosti

vydává

Územní plán Kravaře (dále jen „územní plán“)

Textová část I.1 územního plánu – výrok, která je nedílnou součástí tohoto opatření obecné povahy jako příloha č. 1, obsahuje tyto části:

- a) Vymezení zastavěného území.
- b) Koncepce rozvoje území města, ochrany a rozvoje jeho hodnot.
- c) Urbanistická koncepce, vymezení zastavitelných ploch, ploch přestavby a systému sídelní zeleně.
 - c1. Urbanistická koncepce.
 - c2. Vymezení zastavitelných ploch a ploch přestavby.
 - c3. Systém sídelní zeleně.
- d) Koncepce veřejné infrastruktury.
 - d1. Koncepce dopravy.
 - d2. Koncepce vodního hospodářství.
 - d3. Koncepce energetiky a spojů.
 - d4. Nakládání s odpady.
 - d5. Občanské vybavení.
 - d6. Veřejná prostranství.
- e) Koncepce uspořádání krajiny včetně vymezení ploch a stanovení podmínek pro změny v jejich využití, územní systém ekologické stability, prostupnost krajiny, protierozní opatření, ochrana před povodněmi, rekreace, dobývání nerostů.
 - e1. Vymezení ploch, stanovení podmínek pro změny v jejich využití.
 - e2. Územní systém ekologické stability.
 - e3. Protierozní opatření, ochrana před povodněmi.
 - e4. Rekreace.
 - e5. Dobývání nerostů.
- f) Stanovení podmínek pro využití ploch s rozdílným způsobem využití, pro prostorové uspořádání a ochranu krajinného rázu.
- g) Vymezení veřejně prospěšných staveb a veřejně prospěšných opatření, pro která lze práva k pozemkům a stavbám vyvlastnit.
- h) Vymezení dalších veřejně prospěšných staveb a veřejně prospěšných opatření, pro které lze uplatnit předkupní právo.

- i) Vymezení ploch a koridorů územních rezerv, stanovení možného budoucího využití a podmínek pro jeho prověření.
- j) Vymezení ploch, ve kterých je prověření změn jejich využití územní studií podmínkou pro rozhodování v území.
- k) Vymezení ploch a koridorů, ve kterých je pořízení a vydání regulačního plánu podmínkou pro rozhodování o změnách jejich využití.
- l) Stanovení pořadí změn v území (etapizace).
- m) Vymezení architektonicky nebo urbanisticky významných staveb, pro které může vypracovávat architektonickou část projektové dokumentace jen autorizovaný architekt.
- n) Vymezení staveb nezpůsobilých pro zkrácené stavební řízení podle § 117 odst. 1 stavebního zákona.
- o) Údaje o počtu listů územního plánu a počtu výkresů k němu připojené grafické části.

Grafická část I.2. územního plánu - výrok, která je nedílnou součástí opatření obecné povahy jako příloha č. 2, obsahuje tyto části:

- I.a Výkres základního členění území – 1:5 000
- I.b Hlavní výkres – urbanistická koncepce – 1:5 000
- I.c1. Hlavní výkres – koncepce dopravy – 1:5 000
- I.c2. Hlavní výkres – koncepce vodního hospodářství – 1:5 000
- I.c3. Hlavní výkres – koncepce energetiky a spojů – 1:5 000
- I.d Výkres veřejně prospěšných staveb, opatření a asanací – 1:5 000

Odůvodnění

Textová část odůvodnění II.1. zpracovaná projektantem je nedílnou součástí tohoto opatření obecné povahy jako příloha č. 3.

Grafická část odůvodnění II.2. obsahuje:

- II.a Koordinační výkres 1:5 000
- II.b Výkres širších vztahů 1:25 000
- II.c Výkres předpokládaných záborů půdního fondu 1:5 000

Grafická část odůvodnění II.2. je nedílnou součástí tohoto opatření obecné povahy jako příloha č. 4.

1) Postup při pořízení územního plánu

O pořízení územního plánu rozhodlo Zastupitelstvo města Kravaře dne 23.09.2009 pod bodem usnesení č. 33/224/f. **Zadání:** Pořizovatel ve spolupráci s určeným zastupitelem zpracoval návrh zadání územního plánu, ve kterém stanovil hlavní cíle a požadavky na zpracování územního plánu. Návrh zadání územního plánu Kravař byl zaslán dotčeným orgánům, sousedním obcím a krajskému úřadu. Návrh zadání byl zveřejněn a vystaven k veřejnému nahlédnutí od 19.04.2010 do 19.05.2010 na odboru výstavby a územního plánování Městského úřadu v Kravařích. V uvedené lhůtě mohl každý uplatnit své připomínky. Své požadavky na obsah územního plánu vyplývající ze zvláštních právních předpisů a požadavek na vyhodnocení vlivů územního plánu na životní prostředí mohly uplatnit dotčené orgány a krajský úřad; ve stejné lhůtě mohly uplatnit své podněty i sousední obce. Požadavek na posouzení územního plánu z hlediska vlivů na životní prostředí byl uplatněn; variantní řešení nebylo požadováno z podnětu žádného dotčeného orgánu, proto bylo navrženo zpracování dokumentace v jedné etapě, bez konceptu. Upravený návrh zadání byl schválen Zastupitelstvem města Kravaře dne 16.06.2010 pod bodem usnesení č. 39.267 b.

Návrh: Na základě schváleného zadání bylo pořízeno zpracování návrhu územního plánu. Zhotovitelem byla firma Atelier Archplan Ostrava s.r.o., Martinovská 3168/48, zodpovědný projektant Ing. arch. Magdalena Zemanová, ČKA 00 297. Zhotovitelem vyhodnocení vlivu návrhu územního plánu na životní prostředí byla firma ENVIROAD s.r.o., Chelčického 4, 702 00 Ostrava, zpracovatelé Mgr. Petra Litvíková a Ing. Petr Tovaryš. Pořizovatel oznámil nejméně 15 dnů předem jednotlivě dotčeným orgánům, krajskému úřadu, Městu Kravaře a sousedním obcím konání společného jednání o návrhu územního plánu dne 13.07.2011 ve 13.00 hodin na Městském úřadu v Kravařích, oddělení výstavby a územního plánování odboru výstavby, územního plánování a životního prostředí. Pořizovatel zároveň vyzval dotčené orgány, aby uplatnily svá stanoviska nejpozději do 30 dnů ode dne jednání, tj. do 12.08.2011. Ve stejné lhůtě mohly sousední obce uplatnit své připomínky. Po tuto dobu 30 dnů bylo umožněno uvedeným orgánům nahlížet do územního plánu, a to na Městském úřadu v Kravařích. Dotčené orgány byly upozorněny, že doloží-li nejpozději při společném jednání závažné důvody, lhůta pro uplatnění stanoviska se prodlužuje nejdéle o 30 dnů a že k později uplatněným stanoviskům se nepřihlíží.

Společného jednání o návrhu územního plánu Kravař se zúčastnil Krajský úřad Moravskoslezského kraje, odbor životního prostředí a zemědělství. Krajský úřad požádal ve smyslu § 50 odst.2 stavebního zákona o prodloužení lhůty k uplatnění stanoviska z hlediska zákona č.100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o posuzování vlivů na životní prostředí), ve znění pozdějších předpisů. Ostatní dotčené

orgány využily možnosti nahlížení do územního plánu ve lhůtě uvedené oznámením o společném jednání a v místě k tomu určeném.

Před řízením o vydání územního plánu posoudil jeho návrh Krajský úřad Moravskoslezského kraje.

Po ukončení společného jednání a po posouzení návrhu územního plánu Krajským úřadem Moravskoslezského kraje obdržel pořizovatel podání Společenství pro dům č. p. 923 a společnosti Schindler spol. s r.o., ve kterých byl vyjádřen nesouhlas s návrhem místní komunikace na pozemku parc. č. 809/4 v katastrálním území Kravaře ve Slezsku. Podání neobsahovala náležitosti podle § 52 stavebního zákona, které by je klasifikovaly jako námítky a byla proto vyhodnocena pouze jako připomínky; podatelé byli na nedostatky upozorněni, byli seznámeni s požadavky na obsah námitek a s pravděpodobným termínem veřejného projednání.

Veřejné projednání se konalo dne 20.08.2012. Návrh územního plánu zpracovaný jako návrh opatření obecné povahy byl vystaven k veřejnému nahlédnutí v tištěné podobě ode dne 29.06.2012 do dne 20.08.2012. Nejpozději při veřejném projednání mohli podat námítky proti návrhu územního plánu vlastníci pozemků a staveb dotčených návrhem veřejně prospěšných staveb, veřejně prospěšných opatření a zastavitelných ploch a zástupce veřejnosti. Nejpozději při veřejném projednání mohl každý uplatnit své připomínky, dotčené orgány mohly uplatnit na závěr veřejného projednání své stanovisko k připomínkám a námítkám.

Návrh územního plánu byl přezkoumán z hlediska veřejných zájmů; závěrem průběhu řízení bylo zjištěno, že územní plán není v rozporu se stavebním zákonem a jeho prováděcími právními předpisy a je v souladu s Politikou územního rozvoje ČR a Zásadami územního rozvoje Moravskoslezského kraje, s cíli a úkoly územního plánování, s požadavky podle zvláštních právních předpisů a se stanovisky dotčených orgánů a lze tedy předložit Zastupitelstvu města Kravaře návrh na vydání územního plánu Kravaře s jeho odůvodněním.

2) Vyhodnocení souladu návrhu územního plánu s politikou územního rozvoje a s územně plánovací dokumentací vydanou krajem, vyhodnocení koordinace využívání území z hlediska širších vztahů

Projednávaná dokumentace byla posouzena s Politikou územního rozvoje České republiky (dále jen „PÚR ČR“), schválenou dne 20. 07. 2009 vládou České republiky pod číslem usnesení 929:

Město Kravaře je součástí OB 2 - rozvojová oblast Ostrava. Důvodem vymezení Rozvojové oblasti OB2 je skutečnost, že území je ovlivněno rozvojovou dynamikou krajského města Ostravy a mnohostranným působením husté sítě vedlejších center a urbanizovaného osídlení. Jedná se o velmi silnou koncentraci obyvatelstva a ekonomických činností, pro kterou je charakteristický dynamický rozvoj mezinárodní spolupráce se sousedícím polským regionem Horního Slezska; výrazným předpokladem rozvoje je v současnosti budované napojení na dálniční síť ČR a Polska, jakož i poloha na II. a III. tranzitním železničním koridoru.

Jako úkoly pro územní plánování je pro oblast OB2 uvedeno: „Vytvářet podmínky pro rozvoj veřejné infrastruktury související a podmiňující změny v území vyvolané průmyslovými zónami Mošnov a Nošovice“. Tyto úkoly s rozvojem území Kravaře bezprostředně nesouvisejí.

Součástí žádné rozvojové osy město Kravaře není. Město Kravaře není součástí žádných specifických oblastí, transevropských multimodálních koridorů, žádného typu koridoru železniční dopravy, žádného typu koridoru silniční dopravy ani veřejného logistického centra, žádného typu dopravy vodní, letecké nebo kombinované, není součástí žádných ploch elektroenergetiky, plynárenství ani dálkovodů – ropovodů a produktovodů, elektronických komunikací, ploch vodního a odpadového hospodářství.

Další úkol pro územní plánování v rozvojové oblasti OB2 Ostrava:

Kraje v zásadách územního rozvoje dle potřeby upřesní vymezení rozvojových oblastí a rozvojových os v rozlišení podle území jednotlivých obcí, při respektování důvodů vymezení jednotlivých rozvojových oblastí a rozvojových os: Poloha města v rozvojové oblasti OB2 je v Zásadách územního rozvoje Moravskoslezského kraje potvrzena.

V PÚR ČR jsou dále stanovena kritéria a podmínky pro rozhodování o změnách v území, řešeného území se týká především:

Nové využití nevyužívaných průmyslových, skladových, dopravních a jiných ploch: Je navržena přestavba málo využívané části zemědělského areálu na kompostárnu a skládku biologického odpadu.

Ochrana a využití rekreačního potenciálu krajiny: Rekreační potenciál nivy řeky Opavy je v návrhu ÚP využíván jak pro extenzivní formy rekreace v krajině - turistiku a cykloturistiku - tak pro náročnější formy rekreačního sportování - golfové hřiště v blízkosti zámeckého parku, rekreační areály Mezivodky a Olšinky.

Projednávaná dokumentace byla posouzena s územně plánovací dokumentací vydanou krajem:

Nadřazenou územně plánovací dokumentací jsou Zásady územního rozvoje Moravskoslezského kraje vydané usnesením Zastupitelstva Moravskoslezského kraje dne 22.12.2010 (dále jen „ZÚR MSK“). Část opatření byla rozsudkem Nejvyššího správního soudu v Brně zrušena (katastru města se netýká).

Kravaře jsou dle ZÚR MSK součástí rozvojové oblasti republikového významu OB2 Ostrava, pro kterou jsou stanoveny požadavky na využití území, kritéria a podmínky pro rozhodování o změnách v území, z nichž řešeného území se přímo týkají tyto:

Zkvalitnění a rozvoj dopravního propojení a dopravní obsluhy hlavních sídelních center oblasti včetně rozvoje systémů integrované dopravy: Navrhovaná přeložka silnice I/56 bude znamenat zkvalitnění dopravní obsluhy mezi Ostravou a Opavou, napojení Kravaře na tato centra.

Zajištění zásobování rozvojových oblastí energiemi: Je zpracován návrh stavební úpravy vysokotlakého plynovodu - výměna DN300 na DN500, záměr P14 dle ZÚR.

Ochrana, zkvalitnění a rozvoj obytné funkce sídel a jejich rekreačního zázemí. Je navrženo vymezení zastavitelných ploch pro bydlení, občanské vybavení, sport a rekreaci, využití nivy řeky Opavy pro rekreaci - navržen rekreační areál Mezivodky v Kravařích a Olšinky v Koutech.

Rozvoj obytné funkce řešit současně s odpovídající veřejnou infrastrukturou ve vazbě na zastavěné území sídel: Zastavitelné plochy pro bydlení jsou navrženy v souladu s tímto požadavkem - navazují na zastavěné území sídel a stávající veřejnou infrastrukturu, umožňují umístění odpovídající občanské vybavenosti, veřejných prostranství.

Rozvojové plochy a koridory dopravní a technické infrastruktury vymezovat s ohledem na minimalizaci negativních vlivů na přírodní, kulturní a civilizační hodnoty území: Rozvojové plochy a koridory dopravní a technické infrastruktury nadmístního významu jsou do územního plánu Kravař převzaty z nadřazené ÚPD (záměr D55, P14). Ostatní navazují na stávající veřejnou infrastrukturu.

Plochy pro nové ekonomické aktivity vyhledávat podle těchto hlavních kritérií:

- vazba na významná sídla ve struktuře osídlení;
- existující nebo plánovaná vazba na nadřazenou síť dopravní infrastruktury;
- preference lokalit dříve zastavěných nebo devastovaných území (brownfields) a v prolukách stávající zástavby;
- preference lokalit mimo stanovená záplavová území;
- minimalizace záborů nejkvalitnějšího ZPF (I. a II. třída ochrany).

Plochy pro nové ekonomické aktivity (VL, VS) jsou navrženy ve vazbě na stávající silnice s možností přímého napojení na navrhované přeložky těchto silnic. V prolukách stávající zástavby lze umisťovat drobnou výrobu, živnosti a služby - dle stanovených podmínek pro využití ploch. V záplavovém území nejsou zastavitelné plochy umisťovány. Výjimkou je navrhovaný těžební prostor pro těžbu šterkopísku. Dobývací prostor v němž je těžba navrhována leží v aktivní zóně záplavového území. Úprava vytěžené suroviny však je navržena mimo aktivní zónu. Vzhledem k tomu, že všechny vhodné a možné plochy pro rozvoj ekonomických aktivit navazující na zastavěné území jsou zemědělské půdy I. a II. tř. ochrany, je podmínka minimalizace záborů nejkvalitnějších zemědělských půd splněna tím, že rozvojové plochy pro ekonomické aktivity jsou vymezeny v omezeném rozsahu - cca 17 ha.

Podpora rozvoje integrované hromadné dopravy ve vazbě na pěší dopravu a cyklodopravu: V návrhu územního plánu je řešena návaznost pěší, cyklistické, železniční a autobusové dopravy včetně přestupných bodů a zastávek - autobusových i železničních.

Podpora rozvoje turistických pěších a cyklistických tras zejména nadregionálního a mezinárodního významu: Cykloturistické trasy a stezky jsou v návrhu územního plánu řešeny. Průchod „Slezské magistrály“ (Jeseník - Krnov - Opava - Hlučín) územím města je zajištěn.

Podpora zajištění odpovídajícího stupně protipovodňové ochrany území: Jsou zpracována protipovodňová opatření na řece Opavě.

Pro rozvojovou oblast OB2 jsou dále stanoveny následující úkoly pro územní plánování:

Zpřesnit vymezení ploch a koridorů dopravní a technické infrastruktury nadmístního významu včetně územních rezerv a vymezení skladebných částí ÚSES při zohlednění územních vazeb a souvislostí s přilehlým územím sousedních krajů a Polska: Je vyznačena zastavitelná plocha pro přeložku silnice I/56 v rámci stanoveného koridoru v ZÚR MSK, jsou vyznačeny územní rezervy pro přeložku silnice II/467 a přeložku silnice I/56 včetně souvisejících úprav dle studie pořízené Ředitelstvím silnic a dálnic ČR (dále jen „ŘSD“), která bude zpracována do aktualizace ZÚR MSK. Je upřesněno vymezení územních systémů ekologické stability (dále jen „ÚSES“) – nivní a vodní osy nadregionálního biokoridoru a regionálního biocentra Koutská a Zábřežská niva.

Nové rozvojové plochy vymezovat:

- přednostně v lokalitách dříve zastavěných nebo devastovaných území (brownfields) a v prolukách stávající zástavby,
- výhradně se zajištěním dopravního napojení na existující nebo plánovanou nadřazenou síť silniční, resp. železniční infrastruktury,
- mimo stanovená záplavová území.

V prolukách stávající zástavby lze umisťovat plochy bydlení, občanského vybavení, drobné výroby, služeb a živností - dle stanovených podmínek pro využití ploch. Pro kompostárnu nebo skládku biologického odpadu je navržena nevyužívaná plocha zemědělského závodu.

Rozvojové plochy jsou navrhovány mimo záplavová území s výjimkou rozvojových ploch rekreačního areálu Mezivodky. Podmínky pro jeho využití jsou stanoveny tak, aby areál mohl být realizován v záplavovém území: plochy a pozemky nesmí být oplocovány, v aktivní zóně záplavového území nesmí být umisťovány pozemky staveb pro občanské vybavení, tělovýchovu a sport ani žádné jiné, které zde dle platných právních předpisů umisťovat nelze.

Koordinovat opatření na ochranu území před povodněmi a vymezit pro tento účel nezbytné plochy: Protipovodňová opatření na řece Opavě jsou v územním plánu navržena a zpracována dle záměrů ZÚR MSK.

V rámci územních plánů obcí vymezit v odpovídajícím rozsahu plochy veřejných prostranství a veřejné zeleně: Plochy veřejných prostranství a veřejné zeleně v zastavitelných plochách bydlení a občanského vybavení větších než 2 ha jsou vymezeny nebo budou navrženy v územních studiích, jejichž zhotovení a zaregistrování je v návrhu územního plánu stanoveno jako podmínka pro rozhodování v území.

Do návrhu územního plánu Kravaře jsou dále zpracovávány veřejně prospěšné stavby a veřejně prospěšná opatření (dále jen „VPS“ a „VPO“) určená jako VPS a VPO v ZÚR MSK:

D55 - přeložka silnice I/56 navržena je jako zastavitelná plocha uvnitř koridoru, který je v ZÚR MSK stanoven
P14 - stavební úpravy VTL plynovodu DN300 na DN500 – navrženo uvnitř koridoru, který je v ZÚR MSK stanoven
P011 - protipovodňová opatření - odlehčovací rameno Opavy
K96 - nadregionální biokoridor K96-V, K96-N – vodní a nivní
RBC152 - regionální biocentrum Koutská a Zábřežská niva

Do návrhu územního plánu je zapracována územní rezerva – koridor pro přeložku silnice II/467 stanovená v ZÚR MSK v rozsahu 400 m = 200 m od osy přeložky na obě strany.

Do návrhu územního plánu je zapracována cyklotrasa „Slezská Magistrála“, která prochází řešeným územím od Velkých Hoštic podél Chlebičovského potoka.

Sídelní struktura širšího regionu, druh a intenzita vazeb, přirozená dělba funkcí sídel do značné míry předurčují jak rozvoj řešeného území, tak i širšího regionu. Město Kravaře vytváří vlastní spádový obvod, v němž je jako středisko umístěno asymetricky v dopravně exponovaném území mezi Ostravou a Opavou. Svou roli zde hraje existence státní hranice s Polskem na severu tohoto obvodu. Převažujícími funkcemi řešeného území jsou funkce obytná, částečně oblužná, dopravní, výrobní a omezeně i zemědělská a rekreační. Obyvatelstvo Kravaře i širšího regionu vykazuje dlouhodobě značnou sociální soudržnost, projevující se i v kulturním životě i spolkové činnosti. Velkou tradici má individuální bydlení v rodinných domech. Na území obce se však výrazněji neprojevují suburbanizační tendence měst v okolí.

Soulad s Politikou územního rozvoje ČR a respektování záměrů Zásad územního rozvoje MSK v návrhu územního plánu Kravaře potvrdil Krajský úřad MSK ve svém stanovisku č. j. MSK 216496/2012, sp. zn. ÚPS/1357/2012/Imr ze dne 09.01.2012, soulad z hlediska širších vztahů byl vydán krajským úřadem potvrzením č.j. MSK 82161/2012, sp. zn. ÚPS18891/2012/Imr ze dne 20.06.2012.

3) Vyhodnocení souladu návrhu územního plánu s cíli a úkoly územního plánování, zejména s požadavky na ochranu architektonických a urbanistických hodnot území a požadavky na ochranu nezastavěného území

Územní plán Kravaře je řešen tak, aby vytvářel předpoklady pro udržitelný rozvoj území, spočívající ve vyváženém vztahu územních podmínek pro příznivé životní prostředí, pro hospodářský rozvoj a současně soudržnost společenství obyvatel obce. Územní plán rozděluje území do ploch s rozdílným způsobem využití a stanovuje podmínky jejich využití, ale navrhuje např. i řešení veřejné infrastruktury, zabývá se problematikou veřejně prospěšných staveb a opatření, chrání a rozvíjí přírodní, kulturní a civilizační hodnoty v území, ale také chrání krajinu. Územní plán společným a veřejným projednáním zkoordinoval zájmy obyvatel území i se zájmy veřejnými.

Navrhované plochy pro novou zástavbu byly dle zákona o ochraně zemědělského půdního fondu odsouhlaseny Krajským úřadem MSK stanoviskem č. j. MSK 151267/2011 ze dne 10.11.2011.

Projednávaná dokumentace je s cíli a úkoly územního plánování a s požadavky na ochranu nezastavěného území v souladu.

4) Vyhodnocení souladu návrhu územního plánu s požadavky stavebního zákona a jeho prováděcích právních předpisů

Při zpracování a projednání zadání a návrhu územního plánu postupoval zpracovatel a pořizovatel v souladu s požadavky zákona o územním plánování a stavebním řádu a navazujícími prováděcími vyhláškami.

Projednávaná dokumentace je v souladu s požadavky zákona o územním plánování a stavebním řádu a s požadavky vyhlášky o územně analytických podkladech, územně plánovací dokumentaci a způsobu evidence územně plánovací činnosti a vyhlášky o obecných požadavcích na využívání území.

5) Vyhodnocení souladu návrhu územního plánu s požadavky zvláštních právních předpisů a se stanovisky dotčených orgánů podle zvláštních předpisů, popřípadě s výsledkem řešení rozporů

Projednávaná dokumentace byla posouzena s požadavky zvláštních právních předpisů a se stanovisky dotčených orgánů podle zvláštních předpisů.

V první fázi projednání návrhu územního plánu, kterým bylo společné jednání o návrhu, bylo Ministerstvem životního prostředí podáno stanovisko požadující úpravu chráněného ložiskového Kravaře a území výhradního ložiska Kravaře – Kouty.

Vojenská ubytovací a stavební správa podala požadavek na zpracování limitů a zájmů Ministerstva obrany.

Z hlediska zájmů vyplývajících ze zákona o ochraně přírody a krajiny nesouhlasil krajský úřad s návrhem plochy pro úpravu těžného štěrkopísku, zasahující do ochranného pásma přírodní rezervace Koutské a Zábřežské louky. Z hlediska zájmů ochrany zemědělské půdy nesouhlasil krajský úřad se záměry uvedeným pod ozn. 7-B, 33 a 35 VL. Po výzvách k přehodnocení nesouhlasných stanovisek bylo na základě společných jednání dohodnuto optimální řešení. Dále byly v rámci společného jednání uplatněny požadavky *Národního památkového ústavu* na doplnění parcelních čísel záměckého parku.

Ředitelství silnic a dálnic ČR, odbor přípravy staveb, požadoval používání úředních názvů silnic s označením a respektování a zohlednění stanoviska k územní studii „Za dědinou“.

Povodí Odry, s.p. požadovalo zpracovat levobřežní zavazovací hráz (součást protipovodňového opatření) OD 130115 Opava, Kravaře – Dvořisko, popis vodního útvaru č. 46 a drobné textové úpravy.

Všechny požadavky na úpravu územního plánu byly zpracovány před veřejným projednáním, po posouzení návrhu Krajským úřadem MSK.

Dále byla ve stanovené lhůtě 30 dnů od společného jednání o návrhu uplatněna souhlasná stanoviska a připomínky, těchto dotčených a jiných orgánů:

Ministerstvo zemědělství ČR, Pozemkový úřad Opava;

Obvodní báňský úřad;

Krajská hygienická stanice MSK se sídlem v Ostravě, ÚP Opava;

Městský úřad Kravaře, úsek památkové péče;

Městský úřad Kravaře, oddělení životního prostředí;

Krajský úřad MSK Ostrava, odbor životního prostředí a zemědělství – stanovisko k vlivu návrhu na životní prostředí;

Centrum dopravního výzkumu, v.v.i.;

České dráhy, a.s., GŘ, odbor správy podnikání;

Úřad pro civilní letectví;

Krajská veterinární správa;

Severomoravské vodovody a kanalizace Ostrava a.s.;

ČR – Státní energetická inspekce, ÚI pro MS;

RWE, SMP Net.

Ve druhé fázi projednání byla dokumentace posouzena Krajským úřadem MSK, odborem územního plánování, stavebního řádu a kultury. Ve stanovisku č.j. MSK 216496/2011 ze dne 09.01.2012 požadoval krajský úřad zajištění koordinace využívání území z hlediska širších vztahů: návaznost cyklostezek a cyklotras v katastrálních územích Štítina, Velké Hoštice, Bolatice, Štěpánkovice a Dolní Benešov. V zajištění souladu s Politikou územního rozvoje ČR a se ZÚR MSK nebyly shledány nedostatky.

Po zpracování všech požadavků vydal Krajský úřad MSK potvrzení o odstranění nedostatků návrhu Územního plánu Kravaře pod č.j. MSK 821612/2012 ze dne 20.06.2012.

Ve třetí fázi – řízení o územním plánu s veřejným projednáním dne 20.08.2012- byla uplatněna vyjádření těchto orgánů, která neobsahovala stanoviska k námitkám ani připomínkám:

Ministerstvo životního prostředí, odbor výkonu státní správy IX;

ČR – MO, Vojenská ubytovací a stavební správa;

Obvodní báňský úřad v Ostravě;

Krajská hygienická stanice MSK se sídlem v Ostravě;

Městský úřad Kravaře, Odbor dopravy;

Město Dolní Benešov;

Obec Chlebičov;

Obec Háj ve Slezsku;

Obec Mokré Lazce;

Obec Štěpánkovice;

Obec Štítina;

Obec Velké Hoštice;

Krajský úřad Moravskoslezského kraje, odbor životního prostředí a zemědělství;

České dráhy, a.s., odbor správy nemovitostí;

Úřad pro civilní letectví;

Severomoravské vodovody a kanalizace Ostrava a.s.;

RWE, SMP Net, s.r.o.

Drobné úpravy textové i grafické části územního plánu si vyžádala stanoviska *MěÚ Kravaře, úseku památkové péče a Národního památkového ústavu v Ostravě* (oprava parcelních čísel kulturních památek a vyjmutí území s archeologickými nálezy), *Obce Bolatice* (úprava trasy cyklostezky), *Ředitelství silnic a dálnic ČR* (zrušení přesahu zastavěných ploch Z33 a Z38 přes stávající těleso silnice I/56 a nepředjíždění silnice I/56 jako budoucí silnice II.třídy) a *Povodí Odry s.p.* (vyjmenování významného vodního toku řeky Opavy a obtokových hrází v textové části).

Námítce podané v rámci veřejného projednání Ing. Danielem Kozlem, obsahující požadavek nesouhlasu se zařazením objektu na parc. č. 2782 do plochy technické infrastruktury bylo vyhověno. Její úplné znění a odůvodnění rozhodnutí je nedílnou součástí tohoto opatření obecné povahy jako příloha č. 7.

Projednávaná dokumentace je v souladu s požadavky zvláštních právních předpisů, se stanovisky dotčených orgánů podle zvláštních předpisů.

6) Vyhodnocení splnění zadání:

Jednotlivé body zadání byly splněny takto:

ad a) požadavky vyplývající z politiky územního rozvoje, územně plánovací dokumentace vydané krajem, popřípadě z dalších širších územních vztahů

V návrhu územního plánu je respektována PÚR ČR schválená usnesením vlády č. 929 ze dne 20.7.2009 a Zásady územního rozvoje Moravskoslezského kraje vydané v prosinci 2010.

Byly prověřovány vazby na sousední obce - zvláště technická infrastruktura a ÚSES.

ad b) požadavky na řešení vyplývající z územně analytických podkladů

Pro zhotovení návrhu územního plánu byly použity územně analytické podklady (dále jen „ÚAP“) - data o limitech, záměrech, hodnotách, problémech k řešení v územním plánu a závěry rozboru udržitelného rozvoje území. ÚAP jsou aktualizovány k 12/2010.

ad c) požadavky na rozvoj území obce

Návrh územního plánu vycházel z dosud platného územního plánu města a ze „Strategického plánu rozvoje města Kravaře 2009-2015“, z něhož vyplývají požadavky:

- navrhout plochu pro vlastní střední školu (splněno, lze umístit v zastavitelných plochách B)
- navrhout plochu pro kulturně víceúčelový areál a přírodní amfiteátr (splněno - navrhovaný sportovní rekreační areál Mezivodky a Kouty)
- rozšíření cyklostezek, cyklotras (splněno - viz výkres I.c1)
- rekonstrukce přetížených a nebezpečných křižovatek (splněno, viz kap. Doprava v textových částech a výkres I.c1 a II.1)
- vymezit plochy pro zázemí technických služeb (splněno - viz zastavitelné plochy TI, VL, VS)
- podpora bydlení (byly vyhodnoceny plochy platného ÚP, navrženy nové)
- řešit parkování, především v centru (splněno viz textové části - Doprava a výkres I.c1)
- navrhout plochu podnikatelské zóny (splněno - jsou navrženy plochy výrobní (VS, VL, drobné podnikání - lze umístit v plochách BS))

Byla provedena bilance počtu obyvatel, prověřeny a navrženy plochy pro výrobní činnosti, respektovány plochy zemědělské výroby, vymezen ÚSES, řešeno nezastavitelné území - volná krajina.

ad d) požadavky na plošné a prostorové uspořádání území (urbanistickou koncepci a koncepci uspořádání krajiny)

Splněno: Byly respektovány priority územního plánování dle ZÚR MSK; bylo vymezeno zastavěné území dle stavebního zákona; byla převzata vydaná územní rozhodnutí; byla respektována struktura osídlení, kulturní, historické, urbanistické a přírodní hodnoty; byly prověřeny požadavky na vymezení zastavitelných ploch a navrženy „nové rozvojové plochy“.

Plán komplexních pozemkových úprav (KPÚ) dosud nebyl dokončen, dosud schválený plán společných zařízení KPÚ je zapracován do podmínek pro využití ploch neurbanizovaného území; byly respektovány stávající, navrženy nové plochy zeleně; byla respektována hranice záplavového území i hranice zátopy z r. 1997, byla řešena volná krajina, stanoveny podmínky pro využití.

ad e) požadavky na řešení veřejné infrastruktury

Doprava: Navržená přeložka silnice I/56 je v souladu se ZÚR MSK, je zapracována územní rezerva pro přeložku I/56 dle „Technické studie ŘSD - silnice I/56 Opava - Dolní Benešov“; jsou řešeny křižovatky, úpravy sítě vozidlových komunikací; jsou navržena nová parkovací stání; je doplněna síť místních komunikací, pěší doprava, parkování, účelové komunikace, cyklistická doprava, autobusové zastávky.

Technická infrastruktura:

Vodní hospodářství: Stávající koncepce zásobování vodou zůstává zachována, jsou řešeny možnosti napojení zastavitelných ploch; je řešeno odvádění a čištění splaškových vod i likvidace dešťových vod s využitím dnešního systému - kanalizace a ČOV. Vodovodní a kanalizační řady nebyly zařazeny do VPS.

Energetika a spoje: Jsou řešeny přeložky venkovních vedení elektřiny 22 kV v souvislosti s vymezením zastavitelných ploch pro bydlení; jsou vyznačeny možnosti pro umístění trafostanic.

Nakládání s odpady: Návrh na Plán odpadového hospodářství je popsán v příslušné kapitole odůvodnění; je řešena možnost umístění sběrného dvora do ploch VL, VS, VZ, je navržena plocha pro zpracování biologického odpadu a kompostárnu.

Občanská vybavenost: Návrh občanské vybavenosti je řešen plošně - jako možnost vymezení zastavitelných ploch pro občanské vybavení v plochách B, BS, S, R, OV.

Veřejná prostranství: Jsou řešena návrhem veřejných komunikačních prostorů a prostranství; ve velkých zastavitelných plochách, kde je stanoveno prověření změn územní studií bude vymezení veřejných prostranství řešeno v těchto studiích.

ad f) požadavky na ochranu a rozvoj hodnot území

Zjištěné hodnoty území jsou vyznačeny a respektovány (viz koordinační výkres, texty); požadované texty jsou zapracovány do části II - odůvodnění. V plochách vhodných pro rozvoj bydlení, v bezprostřední návaznosti na zastavěné území jsou vždy kvalitní orné půdy, méně kvalitní se nevyskytují, proto je nelze přednostně využít.

Komplexní pozemkové úpravy dosud nejsou dokončeny. V podmínkách pro využití ploch je umožněno zřizovat polní cesty a společná zařízení KPÚ.

ad g) požadavky na veřejně prospěšné stavby, veřejně prospěšná opatření a asanace

Do územního plánu jsou převzaty a zapracovány VPS a VPO z nadřazené územně plánovací dokumentace - ZÚR MSK.

ad h) další požadavky vyplývající ze zvláštních právních předpisů (například požadavky na ochranu veřejného zdraví, civilní ochrany, obrany a bezpečnosti státu, ochrany ložisek nerostných surovin, geologické stavby území, ochrany před povodněmi a jinými rizikovými přírodními jevy)

Jsou respektována a vyznačena chráněná ložisková území, výhradní ložiska, dobývací prostor; do textové části (II - kap. c9. limity) a koordinačního výkresu jsou zapracovány „limity a zájmy“ Ministerstva obrany ČR.

ad i) požadavky a pokyny pro řešení hlavních střetů zájmů a problémů v území

Byly prověřeny a řešeny problémy a střety v území jmenované v ÚAP, byly řešeny možné střety mezi bydlením a výrobou. Požadavek „stávající urbanizované plochy, především obytné zóny nezatěžovat umístěním záměrů, které by zatížily území zvýšenou intenzitou automobilové dopravy“ je splněn tak, že všechny zastavitelné plochy vymezené v návrhu územního plánu, které by mohly ovlivnit intenzitu dopravy na průtahu silnic I/56, II/467 a III/46824 - tj. plochy výroby VL, VS a těžby T, TU - jsou situovány tak, že je po realizaci přeložky silnice I/56 bude možno na ni napojit přímo, tedy mimo zastavěné - obytné území města. Umístění ploch pro bydlení a pozemků pro stavby s dlouhodobým pobytem osob v plochách ohrožených hlukem a vibracemi je řešeno stanovením podmínek pro využití území (kap. f. textové části I návrhu ÚP).

Dopravní závadou je nevyhovující křížení silnic I/56 s III/ (Hlučínská – Bolatická) v zastavěném území Kravař: Úprava křižovatky I/56 a III/46824 v zastavěném území je nerealizovatelná bez demolice obytných budov. Řešením je přeložka průtahu III/46824 v rámci „Technické studie ŘSD silnice I/56 Opava - Dolní Benešov“ - která je zapracována jako územní rezerva - koridor do návrhu ÚP Kravaře. Křižovatka silnic I/56 s II/467 je již vyřešena rondelem.

Vzájemným střetem záměrů na změny v území je:

- *kolize vedení cyklostezek s dobývacím případně těžebním prostorem povrchové těžby:* Cyklotrasy vedené po účelových komunikacích v nivě řeky Opavy jsou v navrhovaném těžebním prostoru přeloženy mimo něj.

- *zastavitelné plochy v hájeném koridoru silnice I/56:* Koridor vymezený pro přeložku silnice I/56 je v ZÚR MSK označen jako I/56 Opava – Ludgeřovice - „přeložka a homogenizace šířkového uspořádání – čtyřpruhová směrově dělená silnice I. tř.“. Koridor pro tento typ silnice je v ZÚR MSK vymezen v rozsahu 300m od osy na obě strany. V něm leží některé zastavitelné plochy pro bydlení a výrobu.

Přeložka silnice I/56 však bude do aktualizace ZÚR MSK zapracována v nové stopě - dle technické studie ŘSD. Koridor této nové trasy je v návrhu územního plánu Kravař vyznačen jako územní rezerva, jeho velikost - šířka - byla dohodnuta na jednání se zástupci ŘSD na 120m od osy. Všechny zastavitelné plochy vymezené v návrhu územního plánu tento koridor respektují.

Ohrožení v území - zastavěné území Dvořiska, část zámeckého areálu a malé okraje zastavěného území Kravař leží v aktivní zóně záplavového území: V návrhu územního plánu jsou zapracována protipovodňová opatření obsažená v ZÚR MSK: odlehčovací kanál, hráze, zvýšení terénu násypem, opevnění břehů lomovým kamenem. Realizace těchto staveb a opatření by měla zámecký areál i zástavbu Dvořiska před častými povodněmi ochránit. Pro části urbanizovaného území, které leží v záplavovém území - plochy BS, BS-1, R, TI-1, jsou omezení, která z toho vyplývají zapracována do „podmínek pro využití ...“.

Střetem záměrů s limity využití území je:

- *dobývací prostor a plánované otevření těžby šterkopísku ohrožuje přírodní rezervaci a RBC Koutské a Zábřežské louky:* Stanovený dobývací prostor skutečně částečně zasahuje do přírodní rezervace a regionálního biocentra. Těžební prostor je vymezen již v platném územním plánu obce Kravaře a leží mimo přírodní rezervaci a regionální biocentrum.

Po okraji přírodní rezervace a v krátkém úseku cca 100m přes území přírodní rezervace vede účelová komunikace, po které by měla být vytěžena surovina odvážena. Také mobilní úpravna těžené suroviny (třídírna) je situována v jediné možné ploše, která připadá v úvahu, leží mimo aktivní zónu záplavového území, je dostupná po stávající účelové komunikaci, leží mimo PR a RBC - na jejich okraji. Dle závěrů „Hydrotechnického posouzení dobývacího prostoru Kravaře“ (Aquatis 2005) je umístění úpravy na levé straně toku Štěpánky označeno jako „možné řešení“.

- *připravovaný těžební prostor v nivě toku Opavy leží v aktivní zóně záplavového území:* Prostory pro těžbu šterkopísku v nivách řek obvykle v aktivní zóně záplavového území leží. V aktivní zóně však nemůže být skladována vytěžená surovina. Proto je skladování a třídění suroviny - úpravna - umístěna mimo aktivní zónu záplavového území.

- *zastavitelné plochy pro bydlení leží v těsné blízkosti železnice:* V podmínkách pro využití ploch s rozdílným využitím je umístění pozemků staveb pro bydlení nebo dlouhodobý pobyt osob podmíněně přípustné uvnitř ochranných pásem železnice - to znamená, že se každý jednotlivý pozemek pro stavbu musí samostatně posuzovat - z hlediska opatření proti nadměrnému hluku a vibracím.

- *v hájeném koridoru I/56 leží národní přírodní památka a registrované VKP.* Národní přírodní památka Odkryv Kravaře (dále jen „NPP“) sice leží v koridoru, ale osa navrhované přeložky silnice I/56 dle ZÚR MSK leží cca 300m od NPP a trasa I/56 dle Technické studie ŘSD (tj. územní rezerva v územním plánu) leží ve vzdálenosti cca 180m. Registrovaný VKP č. 72 se nazývá „mez u cesty k NPP Odkryv v Kravařích“ - jeho konkrétní vymezení bude pravděpodobně úzký pruh podél účelové komunikace - nikoliv celá velká pozemková parcela (dle ÚAP).

- *hájený koridor pro II/467 prochází aktivní zónou záplavového území toku Opavy, kříží NRBK:* Koridor územní rezervy pro přeložku silnice nelze vést jinudy. I dnešní trasa silnice prochází nivou toku Opavy a aktivní zónou záplavového území.

ad j) požadavky na vymezení zastavitelných ploch a ploch přestavby s ohledem na obnovu a rozvoj sídelní struktury a polohu obce v rozvojové oblasti nebo rozvojové ose

Zastavitelné plochy jsou vymezeny s ohledem na polohu obce v rozvojové oblasti OB2 Ostrava (viz kap. c1 svazku II. Odůvodnění).

ad k) požadavky na vymezení ploch a koridorů, ve kterých bude uloženo prověření změn jejich využití územní studií

Vymezení zastavitelných ploch, kde je uloženo prověření změn jejich využití územní studií je vyznačeno ve výkrese I.1. Základní členění území.

ad l) požadavky na vymezení ploch a koridorů, pro které budou podmínky pro rozhodování o změnách jejich využití stanoveny regulačním plánem - nejsou v návrhu ÚP Kravaře vymezovány.

ad m) požadavky na vyhodnocení vlivu územního plánu na udržitelný rozvoj území, pokud dotčený orgán ve svém stanovisku k návrhu zadání uplatnil požadavek na zpracování vyhodnocení z hlediska vlivu na životní prostředí nebo pokud nevyloučil významnou lokalitu či ptačí oblast

Součástí elaborátu návrhu řešení územního plánu je vyhodnocení vlivu návrhu územního plánu na udržitelný rozvoj území zpracované s obsahem dle přílohy č. 5 k vyhlášce č. 500/2006 Sb. Součástí tohoto vyhodnocení je příloha A - Vyhodnocení vlivu návrhu územního plánu na životní prostředí podle přílohy stavebního zákona.

ad n) případný požadavek na zpracování konceptu, včetně požadavků na zpracování variant - koncept ani varianty řešení územního plánu nebyly požadovány.

ad o) požadavky na uspořádání obsahu konceptu a návrhu územního plánu a na uspořádání obsahu jejich odůvodnění s ohledem na charakter území a problémy k řešení včetně měřítek výkresů a počtu vyhotovení

Návrh řešení územního plánu - textové a grafické části - jsou zpracovány s obsahem a v rozsahu požadovaném ve schváleném zadání.

7) Komplexní zdůvodnění přijatého řešení, vyhodnocení předpokládaných důsledků řešení ve vztahu k rozboru udržitelného rozvoje území

Vyhodnocení udržitelného rozvoje posuzuje podmínky pro příznivé životní prostředí, soudržnost společenství obyvatel území a hospodářský rozvoj. Řešení územního plánu je navrženo tak, aby byly eliminovány problémy z něj vyplývající: Dopravní napojení plánovaného těžebního prostoru mimo obytné území je řešeno po účelové komunikaci napojené na silnici I/56. Místo křížení se silnicí I/56 je zároveň místem napojení obchvatu silnice III/46824 - viz koridor územní rezervy nadmístního významu - silnice I/56 (dle studie ŘSD). Realizace obchvatu a přeložek silnic I. a II. tř. dle studie ŘSD umožní přímý výjezd z těžebního prostoru a úpravny na přeložku I/56 bez nutnosti průjezdu zastavěným územím města.

Všechny zastavitelné plochy pro výrobu a podnikání jsou umístěny tak, že je bude možné napojit na přeložku silnice I/56 bez nutnosti projíždět zastavěným územím města. V technické studii ŘSD, která je zapracována v návrhu územního plánu jako koridor územní rezervy, je řešeno i napojení silnice III/46824 na I/56 mimo zastavěné území. V dopravní části návrhu územního plánu je řešeno upřesňování průchodu nadregionálních a regionálních cyklotras s vazbou na atraktivitu v území a průchod Slezské magistrály územím.

Návaznost prvků ÚSES na okolní obce je zachycena ve výkrese širších vztahů.

Dopady návrhu na udržitelný rozvoj území lze hodnotit takto:

Většina záměrů územního plánu je převzata z platného územního plánu, urbanistická koncepce navazuje na stávající urbanistickou strukturu města a většina navrhovaných změn je takového rozsahu a významu, že udržitelný rozvoj území prakticky neovlivní. *Pozitivní může být vliv na hospodářský rozvoj území a soudržnost obyvatel, spíše negativní bude vliv na životní prostředí.*

Hrozby a rizika, která mohou zásadně negativně ovlivnit život budoucích generací v řešeném území:

- *hrozba nevratných záborů – likvidace – nejkvalitnějších zemědělských půd I. a II. tř. ochrany*

V současné době se na zemědělskou půdu hledí především jako na „volnou plochu vhodnou k zastavění“. Fakt, že zemědělská půda je nezbytný a nenahraditelný prostředek, bez něhož nelze produkovat potraviny není tak zdůrazňován – veřejnost to tak nevnímá. Přínos územního plánu je v tom, že toto riziko pojmenovává, zábory zem. půd vyčísluje a záměry, které znamenají zábory zemědělské půdy považuje do doby jejich naplnění za nepřekročitelné. Celkové zábory zemědělských pozemků představují v návrhu územního plánu téměř 11% z celkové výměry zemědělské půdy v řešeném území.

- *oddalování realizace zatím chybějících úseků ÚSES*

Realizace ÚSES pomáhá udržovat produkční schopnosti půd. Jejich význam ve velkých celcích orné půdy je nezastupitelný. Přínos územního plánu spočívá ve vymezení prvků ÚSES a pojmenování jeho významu a vlivu.

- *otevření těžby šterkopísku v nivě Opavy – může nepřímo ohrozit zvláště chráněné části přírody, odtokové poměry v území*

Jde o možné ohrožení podzemních a povrchových vod a přírodních hodnot nivy Opavy. Přínosem územního plánu je pojmenování tohoto rizika a upozornění na nutnost jeho důkladného posouzení.

- *oddalování realizace přeložky silnice I/56, které zvyšuje riziko negativních vlivů na zdraví obyvatel města, snižuje atraktivitu obytného území, brzdí možnost hospodářského rozvoje území – tím i nepřímo negativně ovlivňuje soudržnost společenství obyvatel území*

Vliv přeložky silnice I/56 na život ve městě je z mnoha pohledů opravdu významný. Přínosem územního plánu je, že tuto problematiku pojmenovává, nabízí řešení.

- *zastavěné území Dvořiska a části Kravař leží v území častých záplav, tj. v aktivní zóně záplavového území.*

Ohrožení – byť části – zastavěného území města, golfového areálu a zámeckého parku, ale i kvalitních orných půd častými záplavami je problém, který snižuje kvalitu urbanizovaného území. Protipovodňová opatření a stavby jsou do územního plánu zapracovány. Jejich realizace bude přínosem pro život obyvatel města i budoucí generace.

Závěrem lze konstatovat, že návrh územního plánu je pro město přijatelný, a že přínos navrženého řešení převládá jeho možné negativní dopady. Jeho realizaci by neměly být ohroženy podmínky života budoucích generací.

8) Vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území a informace, jak bylo respektováno stanovisko krajského úřadu k vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území

Vyváženost vztahu tří pilířů udržitelného rozvoje je v Rozboru udržitelného rozvoje území ORP Kravaře vyhodnocena takto:

Hlavním problémem řešeného území je mírné narušení vyváženosti podmínek pro udržitelný rozvoj území způsobené nepříznivým stavem hospodářského pilíře. Tento stav má místní i širší příčiny (např. vazby na Ostravsko s vysokou nezaměstnaností). Rozsah nezaměstnanosti ve městě není absolutně veliký, nevyžaduje výrazné posílení nabídky ploch pro podnikání. Systémovým omezením jsou nízké daňové příjmy města, do značné míry omezující jeho rozvoj.

Problémy v ekonomickém rozvoji území se jen omezeně promítají do soudržnosti obyvatel území (nepříznivě se projevuje hlavně nezaměstnanost a podprůměrná úroveň příjmů ovlivňující sociální situaci obyvatel). Soudržnost obyvatel území bude v dlouhodobějším výhledu negativně ovlivňována i procesem stárnutí obyvatel.

Jako průměrné až mírně nadprůměrné – z hlediska průměrů v MSK – je možno hodnotit podmínky pro příznivé životní prostředí. Problémem je zejména čistota ovzduší (blízkost Ostravy). Značné místní negativní dopady má průtah frekventované silnice I/56 zastavěným územím města nebo i intenzivní využívání zemědělských půd.

S ohledem na převažující funkce města, sídelní strukturu a přírodní podmínky je základním předpokladem udržitelného rozvoje řešeného území zachování vysoké atraktivity bydlení a posílení podmínek pro hospodářský rozvoj území. To vše při minimalizaci dopadů v oblasti životního prostředí – zejména negativních vlivů dopravy, zhoršení kvality ovzduší či negativních dopadů na rekreační potenciál řešeného území.

Celkové kladné hodnocení perspektiv udržitelného rozvoje území vychází zejména z velmi příznivého hodnocení v oblasti bydlení – kde naprosto převažuje bydlení v rodinných domech – a celé řady dalších historicky vzniklých specifík území – sociální soudržnost rodin, vysoká komunitní kooperativnost obyvatel na úrovni obcí, nízká kriminalita, vnímání regionální sounáležitosti v rámci Hlučínska.

Udržení soudržnosti obyvatel území – její příznivý stav vzniklý historicky, ale i dále rozvíjený v současnosti – je dalším významným předpokladem příznivého rozvoje města.

Zachování vysoké atraktivity bydlení je v návrhu územního plánu zajišťováno:

Vymezením zastavitelných ploch pro bydlení v lokalitách dobře dostupných z centra města nebo obslužených občanskou vybaveností s možností pro umístění chybějící vybavenosti. Přitom rozsah občanské vybavenosti ve městě je již dnes uspokojivý. Každodenní rekreace je zajištěna v příznivé vzdálenosti pro všechny zastavitelné i zastavěné plochy obytného území (zámecký park, niva Opavy, navrhované sportovně rekreační areály Mezivodky, Olšinky). Zastavitelné plochy pro bydlení nejsou navrhovány v bezprostřední blízkosti frekventovaných silnic, je navržena přeložka silnice I/56 mimo zastavěné území, tím se výrazně sníží negativní dopady na plochy bydlení podél dnešního průtahu. Zastavitelné plochy pro bydlení jsou umístěny a organizovány tak, aby navazovaly na stávající urbanistickou strukturu města, rozvíjely ji; všechny jsou dobře přístupné ze systému stávajících komunikací. Obytné území – stávající i navrhované – je napojeno na technickou infrastrukturu – je zajištěno zásobování vodou, plynem, elektřinou, odvádění a čištění odpadních vod; je zajištěna dobrá dostupnost hromadné dopravy – autobusových a železničních zastávek. Atraktivitu obytného území zvyšují i možnosti pro rozvoj výrobních a podnikatelských ploch – jako potenciálního zdroje pracovních příležitostí v místě. Přitom umístění těchto ploch není s obytným územím v kolizi.

Územní předpoklady pro územní rozvoj jsou v územním plánu zajišťovány a podporovány:

Jsou stabilizovány stávající a vymezeny rozvojové areály pro výrobu, podnikání a těžbu, které bude možno přímo napojit na přeložky silnic bez nutnosti průjezdu zastavěným územím a zásobit vodou a energiemi, napojit na funkční systém odvádění a čištění odpadních vod. Je ponechána možnost rozvíjet drobné podnikání – řemesla a služby – v plochách smíšeného bydlení, což je většina zastavěného území města. Je umožněno využívání místních přírodních zdrojů – návrh těžebního prostoru pro štěrkopísek. Podpora rekreace a cestovního ruchu v území je zajištěna vymezením rozvojových možností pro sportovně rekreační areály, vymezením bezpečných cyklotras a cyklostezek, které procházejí kolem atraktivit území, zámeckým parkem, nivou řeky Opavy.

Zachování a posílení vysoké atraktivity bydlení v řešeném území a zajištění možností pro hospodářský rozvoj ve svých důsledcích podpoří a snad i udrží dosud vysokou úroveň soudržnosti společenství obyvatel území.

Stanovisko krajského úřadu k vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území č.j. MSK 157419/2011 ze dne 7.9.2011 je souhlasné za dodržení podmínek:

1) *respektování navrhovaných opatření pro předcházení, snížení nebo kompenzaci závažných záporných vlivů na životní prostředí uvedené v kapitolách 7. a 11. dokumentace „Vyhodnocení vlivu návrhu územního plánu na životní prostředí“*

2) *respektování, popř. projednání nesouhlasných stanovisek krajského úřadu z hlediska zákona č.114/1992 Sb., a zákona č.334/1992 Sb.*

3) *posouzení jednotlivých záměrů v rámci procesu EIA po schválení územního plánu*

Zohlednění územním plánem ad1):

Ke kapitole 7: Navrhovaná obecná opatření pro předcházení snížení nebo kompenzaci všech zjištěných nebo předpokládaných záporných vlivů na životní prostředí, tak jak jsou formulována v kap. 7 „Vyhodnocení vlivu návrhu územního plánu na životní prostředí“ jsou přehledem obecně formulovaných postupů a opatření pro další přípravu a následnou realizaci významných záměrů navržených v územním plánu Kravaře. Zároveň se v úvodu kapitoly konstatuje, že detailnější kroky vedoucí k předcházení, eliminaci či minimalizaci negativních vlivů na životní prostředí bude možno konkrétně navrhnout až v posouzení EIA.

Obecná opatření jsou rozdělena na ochranu zemědělského a lesního půdního fondu, ochranu vod, napojení území na technickou infrastrukturu, ochranu před hlukovou a imisní zátěží, ochranu veřejného zdraví, doporučené podmínky pro těžbu šterkopísku, opatření na ochranu bioty, opatření v oblasti urbanisticko-architektonického řešení. Všechna tato opatření jsou proveditelná mimo rámec řešení územního plánu.

Ke kapitole 11:

Návrh územního plánu bude pro Kravaře přijatelný za splnění následujících podmínek a předpokladů:

Orgány ochrany zemědělského půdního fondu povolí požadovanou změnu funkčního využití území, a to zejména u pozemků s I. (Z1 - Z14, Z16 - Z21, Z23 - Z28, Z32, Z35 - Z38, Z42 - Z48, P1 a P2) a II. třídou ochrany (Z29, Z30, Z33, Z34 a Z39).

Dne 31.10.2011 proběhlo jednání, na kterém vzal krajský úřad do úvahy navržené řešení pořizovatele související s potřebou rozvoje území a bylo dosaženo optimálního řešení i z hlediska zájmů ochrany zemědělského půdního fondu. Výsledkem jednání je tento závěr: „V případě lokality ozn. 4-B bude původně navržená plocha omezena tak, že dojde k oboustrannému využití komunikace, a to v šíři stávající zástavby soustředěné po levé straně od této komunikace až po úroveň severní hranice plochy ozn. 5-B. Plochy ozn. 7-B a 33 VL budou vyčleněny. Požadovaná plocha 35 VL bude v návrhu zachována.“

K záboru lesního půdního fondu bude zapotřebí souhlasné stanovisko orgánů lesní správy a majitele pozemků. S kácením mimolesní zeleně musí souhlasit příslušný orgán státní správy a vlastník pozemku.

Požadavek není řešitelný v rámci územního plánu.

V případě vyčlenění půdy ze ZPF i LPF za účelem realizace jednotlivých navržených záměrů je nutné, aby vlastní výstavba probíhala dle územně plánovací dokumentace, aby respektovala uspořádání ploch v území, limity využití území, možnosti napojení na dopravní i technickou infrastrukturu apod., a tím přispěla k bezproblémovému začlenění navrhovaných záměrů do okolní krajiny.

Nové zastavitelné plochy jsou navrženy tak, aby byly limity využití území akceptovány. Soulad záměru s územně plánovací dokumentací, respektive s charakterem území a požadavky na ochranu architektonických a urbanistických hodnot území je podkladem stavebního úřadu v územním řízení.

Výstavba nebude realizována na plochách náchylných k erozím a zamokřování.

Plochy orné půdy náchylné k vodní a větrné erozi jsou v návrhu územního plánu přímo vyznačeny, jsou určeny k zatravnění, trvalému ozelenění půdy.

V případě, že navrhovaná zástavba bude kolidovat s drenážním systémem meliorovaných pozemků (v Z38 a Z47) musí být zajištěno bezpečné odvedení vod z funkční části systému.

Požadavek není řešitelný v rámci územního plánu

Výstavba a následný provoz jednotlivých objektů v území budou mít minimální negativní dopady na stávající stav životního prostředí (tzn. bezpečné odvedení dešťových a splaškových vod ze zastavěných území, eliminace znečištění způsobeném úkapy motorových kapalin, stabilizace území před následky erozí, minimalizace dopadů na okolní ÚSES a významné krajinné prvky, vyřešená problematika likvidace odpadů apod.).

Požadavek není řešitelný v rámci územního plánu.

S předešlým bodem tímto úzce souvisí nutnost bezproblémového napojení navrhovaných záměrů na stávající a nově navrhovanou technickou infrastrukturu města (gravitační splaškovou kanalizaci s odvodem splaškových vod na ČOV v Koutech, vodovod, plynovodní a teplovodní síť, energetické rozvody apod.) - viz kap. 7 posouzení SEA.

V návrhu územního plánu splněno.

Realizace jednotlivých záměrů v území bude možná pouze za podmínek zabezpečení bezproblémového příjezdu k jednotlivým lokalitám. Toto si vyžádá navrhované úpravy dopravní infrastruktury v území (přeložky hlavních dopravních tahů v území, výstavbu nových místních a účelových komunikací, rekonstrukce stávajících silnic a komunikací, výstavbu nových parkovišť, doplnění chybějících výhyben, obratišť, chodníků v zastavěném území, realizaci nových cyklotrasy a cyklostezek apod.)

V návrhu územního plánu splněno.

Charakter a způsob bydlení v lokalitách Z4, Z5, Z7 a Z19 bude specifikován zpracováním územní studie.

V návrhu územního plánu splněno.

Charakter využití jednotlivých navrhovaných ploch se bude řídit závaznými regulativy využití území.

V návrhu územního plánu splněno.

Navrhované plochy smíšeného bydlení mohou být využity k rozvoji služeb a drobného podnikání.

V návrhu územního plánu splněno.

Navrhované plochy výroby a skladování (Z33 – Z35) budou využity jen pro lehký průmysl, příp. pro služby a obchod. Jejich lokalizace v blízkosti stávajících a navržených ploch pro bydlení předem vylučuje výstavbu zařízení, které by negativně ovlivňovalo své okolí nebo produkovalo škodlivé látky.

V návrhu územního plánu splněno; plocha Z33 je na základě projednání s orgánem ochrany zemědělské půdy vyčleněna.

Provoz navrhovaných sportovních rekreačních areálů v Z29 – Z31, objektů pro tělovýchovu a sport v Z28, výrobních areálů v Z33 – Z38, v těžební prostoru šterkopísku v Z39, v úpravě šterkopísku v Z40 musí být jednoznačně specifikován schváleným provozním řádem.

Požadavek není řešitelný v rámci územního plánu.

Všechny předešlé jmenované záměry – kromě těžebního prostoru šterkopísku - spolu s objekty občanského vybavení v Z26 a Z27, objekty technické infrastruktury v Z41, skládkou biologického odpadu – kompostárnou v Z42, hřbitovem v Z32 bude vhodné z bezpečnostních důvodů oplotit.

Požadavek není řešitelný v rámci územního plánu.

Budou dodrženy imisní limity znečištění ovzduší dle přílohy č. 1 Nařízení vlády č. 597/2006 Sb. 12. prosince 2006, o sledování a vyhodnocení kvality ovzduší (v platném znění).

Požadavek není řešitelný v rámci územního plánu.

Budou dodrženy imisní limity hluku v území dle Nařízení vlády č. 148/2006 Sb., kterým se mění Nařízení vlády č. 502/2000 Sb., o ochraně před nepříznivými účinky hluku a vibrací (v platném znění).

Požadavek není řešitelný v rámci územního plánu.

V důsledku realizace záměrů v území nesmí být překračovány limity, které požaduje Nařízení vlády č. 61/2003 Sb., kterým se stanovují ukazatele přípustného znečištění povrchových vod (v platném znění).

Požadavek není řešitelný v rámci územního plánu.

Budou akceptována veškerá v SEA posouzení navrhovaná a kompenzační opatření (viz kap. 7 posouzení SEA).

Respektováno – viz popis ke kapitole 7.

Respektování územním plánem ad 2): Splněno.

Respektování územním plánem ad 3): Řešitelné po vydání územního plánu.

Ve sdělení k řízení o návrhu územního plánu č. j. MSK 98955/2012 ze dne 15.8.2012 Krajský úřad zároveň konstatoval, že byla splněna podmínka, týkající se znovuprojednání nesouhlasných stanovisek krajského úřadu a zpracování výsledků projednání do výsledného znění návrhu, uložená krajským úřadem ve stanovisku č. j. MSK 157419/2011 ze dne 7.9.2011 z hlediska zákona o posuzování vlivů na životní prostředí k vyhodnocení vlivů územního plánu Kravař na životní prostředí.

Závěr: stanovisko krajského úřadu k vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území je územním plánem respektováno.

9) Vyhodnocení předpokládaných důsledků navrhovaného řešení na zemědělský půdní fond a na pozemky určené k plnění funkcí lesa

Vyhodnocení předpokládaných důsledků navrhovaného řešení na zemědělský půdní fond a na pozemky určené k plnění funkcí lesa (dále jen vyhodnocení záborů půdy) je zpracováno podle zákona č. 334/1992 Sb., o ochraně zemědělského půdního fondu ve znění zákona č. 231/1999 Sb., vyhlášky MŽP č. 13/1994 Sb., kterou se upravují některé podrobnosti ochrany zemědělského půdního fondu, Metodického pokynu MŽP ČR (č.j. OOLP/1067/96) k odnímání půdy ze zemědělského půdního fondu ze dne 1.10. 1996 s účinností od 1.1. 1997 a zákona č. 289/1995 Sb., o lesích a o změně a doplnění některých zákonů (lesní zákon). Vyhodnocení záboru půdy slouží orgánům ochrany zemědělského půdního fondu k posouzení předpokládaného záboru zemědělské půdy v jednotlivých lokalitách navržených k výstavbě. Zábor půdy pro navržené plochy činí 173,17 ha, z toho zemědělské pozemky tvoří 92 % - 159,23 ha, z nich je 131,25 ha orné půdy, tj. 82,5%. Předpokládá se zábor 24,33 ha odvodněných zemědělských pozemků.

V územním plánu se navrhuje zábor pozemků určených k plnění funkce lesa v ploše 29-R a 47-D. Do plochy 29-R zasahuje lesní pozemek pouze v malém rozsahu, lesní porost zde může být zachován jako součást rekreační plochy. U plochy 47-D, která je vymezena pro přeložku silnice I. třídy, je navržen zábor 0,45ha lesních pozemků. Skutečný zábor lesa bude minimalizován pouze na těleso komunikace a může být nižší.

V celkovém součtu zabíraných zemědělských pozemků výrazně převažují pozemky třídy ochrany I = 63% a II = 29%, to je cca 90% ze záboru půd. Půda III. třídy ochrany tvoří 2% a půda V. třídy ochrany 6% celkových záborů. Půda IV. třídy ochrany není zabírána. Velmi kvalitní půdy výrazně převažují v celém území Kravař, proto se nelze vyhnout jejich záboru. Zábořem nedojde k narušení organizace zemědělské výroby, nebude omezen přístup na zemědělské pozemky.

10) Vyhodnocení účelného využití zastavěného území a vyhodnocení potřeby vymezení zastavitelných ploch

Uvnitř zastavěného území využitelných rezerv není mnoho. Budou postupně – podle možností a zájmu využívány. Umožňují to stanovené podmínky pro využití ploch.

Největší část záboru půdy připadá na zastavitelné plochy pro dopravní infrastrukturu (49 ha), bydlení (47 ha) a plochy těžby (24,5 ha). Potřebný rozsah zastavitelných ploch pro bydlení je odvozen z očekávaného růstu města podloženého sociodemografickými rozbory. V návrhu ÚP vymezených zastavitelných ploch pro bydlení je v součtu o 42% víc než je očekávaná potřeba. Tento rozsah je vzhledem k poloze obce uvnitř rozvojové oblasti republikového významu OB 2 Ostrava přiměřený.

Největší navrhovanou plochou k záboru je plocha pro přeložku silnice I/56 označená 47-D. Zastavitelná plocha pro tento obchvat je vymezena v šířce 100m – to je v rozsahu ochranného pásma silnice I. tř. Její celková výměra činí

46,58ha, z toho je 42,40ha zemědělské půdy a 0,45ha lesních pozemků. Lze však předpokládat, že celkový skutečný zábor, jak zemědělské, tak lesní půdy bude nižší až bude upřesněno těleso obchvatu v podrobnější dokumentaci. Nově navrhované plochy byly procesem pořízení prověřeny z hlediska urbanistické koncepce, rozlohy, či napojení na technickou infrastrukturu. Stanovisko dotčeného orgánu, zajišťujícího ochranu zemědělského půdního fondu (Krajský úřad MSK Ostrava, odbor ŽP a zemědělství, č. j. MSK 151267/2011 ze dne 10.11.2011) bylo se záměry územního plánu souhlasné.

11) Rozhodnutí o námitkách uplatněných k návrhu územního plánu

K návrhu územního plánu Kravaře byla uplatněna námitka Ing. Daniela Kozla, její znění a odůvodnění rozhodnutí je nedílnou součástí tohoto opatření obecné povahy jako příloha č. 7. Rozhodnutí o námitce: Námitce se vyhovuje.

12) Vyhodnocení připomínek

V rámci řízení nebyly uplatněny žádné připomínky veřejnosti. Všechny orgány a organizace, které měly připomínky nebo námitky k návrhu v etapě společného jednání, byly vyzvány o uplatnění stanoviska k upravenému návrhu a to nejpozději při veřejném projednání. V souladu s nimi byl návrh územního plánu upraven, úprava však byla nepodstatná a nevyžádala si opakované veřejné projednání za účasti dotčených orgánů. Úplné vyhodnocení je součástí územního plánu jako příloha č. 8.

Nabytím účinnosti tohoto opatření obecné povahy pozbývají platnosti tyto územně plánovací dokumentace:

1. Územní plán obce Kravaře, schválený usnesením zastupitelstva obce Kravaře č. 4 dne 14.09.1999, jehož závazná část byla vydána obecně závaznou vyhláškou č. 30/1999.
2. Změna č. 1 územního plánu, schválená usnesením zastupitelstva obce č. 16 dne 06.06.2001, jejíž závazná část byla vydána obecně závaznou vyhláškou č. 39/2001.
3. Změnou č. 2 územního plánu, schválená usnesením zastupitelstva obce č. 1 dne 10.11.2004, jejíž závazná část byla vydána obecně závaznou vyhláškou č. 2/2004.
4. Změna č. 3 územního plánu, schválená usnesením zastupitelstva obce č. 3 dne 14.12.2005, jehož závazná část byla vydána obecně závaznou vyhláškou č. 8/2005.
5. Změna č. 4 územního plánu, vydaná usnesením zastupitelstva obce č. 21.142 dne 25.06.2008, jejíž závazná část byla vydána opatřením obecné povahy, které nabylo účinnosti dne 16.07.2008.
6. Změna č. 5 územního plánu, vydaná usnesením zastupitelstva obce č. 38.264 dne 28.04.2010, jejíž závazná část byla vydána opatřením obecné povahy, které nabylo účinnosti dne 11.06.2010.
7. Změna č. 6 územního plánu, vydaná usnesením zastupitelstva obce č. 12.84a dne 21.03.2012, jejíž závazná část byla vydána opatřením obecné povahy, které nabylo účinnosti dne 27.04.2012.

Poučení:

Proti „Územnímu plánu Kravaře“, vydanému formou opatření obecné povahy nelze podat opravný prostředek (§ 173 odst. 2 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád).

Ing. Andreas Hahn
starosta



Ing. Petr Muczka
místostarosta

Přílohy

- Příloha č. 1: Územní plán Kravaře, I.1. Návrh územního plánu, textová část.
Příloha č. 2: Návrh územního plánu Kravaře, I.2. Návrh územního plánu, grafická část.
Příloha č. 3: Územní plán Kravaře, II.1. Odůvodnění návrhu územního plánu, textová část.
Příloha č. 4: Návrh územního plánu Kravaře, II.2. Odůvodnění návrhu územního plánu, grafická část.
Příloha č. 5: Vyhodnocení vlivu návrhu územního plánu na životní prostředí.
Příloha č. 6: Vyhodnocení vlivu návrhu územního plánu na udržitelný rozvoj území.
Příloha č. 7: Rozhodnutí o námitce a jeho odůvodnění.
Příloha č. 8: Vyhodnocení veřejného projednání k řízení o návrhu územního plánu Kravař.

Vydalo Zastupitelstvo města Kravaře usnesením č.

Datum vydání: 26.11.2012

Nabytí účinnosti:

1

Doložka platnosti právního úkonu dle ust. § 41 zákona
č. 128/2000 Sb., o obcích (obecní zřízení), ve znění
pozdějších předpisů:

Předmět smlouvy byl schválen usnesením zastupitelstva
města na jeho 16. zasedání konaném dne 26.11.2012

Evidenční číslo písemnosti k č. j. MUKR 18863/2012: B 544/2012

Tato vyhláška musí být vyvěšena po dobu patnácti dnů způsobem v místě obvyklým, tj. na úřední desce Městského úřadu v Kravařích a zveřejněna způsobem umožňujícím dálkový přístup.
Den vyvěšení a sejmutí se uvedou na stejnopisu písemnosti založeném ve spise jako doklad o doručení.

Vyvěšeno dne : 3.12.2012

Sejmuto dne: 20.12.2012

Jméno, příjmení a podpis oprávněné osoby: MARTINA MRKVOVÁ

Razítko Městského úřadu v Kravařích:

Městský úřad Kravaře
Odbor výstavby, ÚP a ŽP
7.1

Zveřejněno způsobem umožňujícím dálkový přístup od 3.12.2012 do 19.12.2012

Jméno, příjmení a podpis oprávněné osoby: MARTINA MRKVOVÁ

Razítko Městského úřadu v Kravařích:

Městský úřad Kravaře
Odbor výstavby, ÚP a ŽP
7.1